

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **F.**, bytom J., zastúpeného advokátom JUDr. J., Advokátska kancelária v P., proti žalovanému: **Mesto Prešov – Primátor Mesta**, o uloženie povinnosti žalovanému doručiť rozhodnutie zo dňa 9. januára 2006 č. spisu: P/2005/5508-290/Mk, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 2S 34/06-24 zo dňa 2. mája 2008, takto

### r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a**.

Účastníkom právo na náhradu trov konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Prešove napadnutým uznesením zastavil konanie o žalobe, ktorou sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanému doručiť mu rozhodnutie č. spisu: P/2005/5508-290/Mk. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu, ktoré obsahovalo správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, podal žalobca odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa ust. § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 10 ods. 2 preskúmal odvolaním napadnuté uznesenie krajského súdu a konanie mu predchádzajúce v zmysle ust. § 246c v spojení s §§ 211 a nasl. a dospel k názoru, že v danej veci nie sú splnené podmienky pre rozhodnutie o odvolaní vo veci samej.

V zmysle § 246c ods. 1, veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Z predloženého spisu krajského súdu odvolací súd zistil, že napadnuté uznesenie bolo doručené dňa 21.5.2008 právnomu zástupcovi žalobcu na základe plnomocenstva zo dňa 14.12.2006, ktorého prijatie potvrdil podpisom.

Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu začala žalobcovi plynúť dňom 22.5.2008 (štvrtok) a posledný deň odvolacej lehoty pripadol na štvrtok - 5.6.2008. Odvolanie však žalobca doručil krajskému súdu faxom až dňa 9.6.2008 (následne dňa 10.6.2008 ho podal osobne aj na krajskom súde), teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti odvolací súd postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 odvolanie žalobcu ako oneskorene podané odmietol.

Odvolací súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a v spojení s § 250k ods. 1 tak, že účastníkom právo na náhradu trov konania nepriznal, pretože žalobcovi v odvolacom konaní nevzniklo právo na ich náhradu pre neúspech v tomto konaní a žalovanému zákon nepriznáva právo na ich náhradu.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 26. mája 2009

Za správnosť vyhotovenia:  
Ľubica Kavivanovová

**JUDr. Zdenka Reisenauerová, v. r.**  
**predseda senátu**