

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ L.**, bývajúcej v L., **2/ M.**, bývajúceho v T., **3/ A.**, bývajúcej v T., **4/ M.**, bývajúcej v T., všetkých zastúpených J., advokátom so sídlom v K., proti žalovanému **J.**, so sídlom v B., **o vrátenie časti kúpnej ceny**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 11 C 61/2007, o návrhu žalobcov na prikázanie veci Okresnému súdu Poprad, takto

### r o z h o d o l :

Návrhu žalobcov na prikázanie veci Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 11 C 61/2007 Okresnému súdu Poprad sa **n e v y h o v u j e**.

### O d ô v o d n e n i e :

Podaním z 3. marca 2008 požiadali žalobcovia o prikázanie veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 11 C 61/2007 Okresnému súdu Poprad. Ako dôvod na delegáciu veci na predmetný okresný súd uviedli hospodárnosť konania. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobcovia, ako aj svedkovia, ktorých v konaní navrhnu vypočuť, majú bydlisko v územnom obvode Okresného súdu Poprad, domnievajú sa, že vykonaním dokazovania na Okresnom súde Bratislava I vzniknú zbytočné trovy súdneho konania.

Žalovaný s prikázaním veci Okresnému súdu Poprad nesúhlasil.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Postup podľa § 12 ods. 2 O.s.p. predstavuje výnimku zo zásady, že konanie vedie súd, ktorého príslušnosť vyplýva z ustanovení Občianskeho súdneho poriadku. Dôvody

opodstatňujúce delegáciu veci inému súdu podľa tohto zákonného ustanovenia môžu mať síce rôznu povahu, avšak ich spoločnou črtou je skutočnosť, že sa vyznačujú určitou mimoriadnosťou a výnimočnosťou a možno z nich vyvodit', že iným než príslušným súdom bude vec prejednaná rýchlejšie a hospodárnejšie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci dospel k záveru, že vyššie uvedené skutočnosti v predmetnej veci zistené neboli. Samotná okolnosť, že účastník konania, resp. účastníkom konania plánovaný, ale doteraz nenavrnutý dôkaz (svedok) má bydlisko mimo obvod pôsobnosti vo veci konajúceho súdu, nie je natoľko výnimočná, aby odôvodňovala delegáciu veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 23. apríla 2008**

**JUDr. Martin V l a d i k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: