

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5SŽ/13/2013
Identifikačné číslo spisu:	9013010080
Dátum vydania rozhodnutia:	27.06.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Milan Morava
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:9013010080.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Ševčenkova 36, zastúpeného advokátskou kanceláriou Krechňák & Associates, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Ulica sv. Vincenta 2, proti žalovanému Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (do 31.decembra 2013 Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky), so sídlom v Bratislave, Továrenská 7, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného z 23.apríla 2013, č. 1304/OŠD/2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Žalobou doručenou Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) 27. júna 2013 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného z 23. apríla 2013, č. 1304/OŠD/2013, označeného ako „Nariadenie odstránenia zistených nedostatkov“, ktorým bolo žalobcovi nariadené v lehote piatich dní odstrániť nedostatky zistené administratívnou kontrolou.

Podaním doručeným najvyššiemu súdu 5. mája 2014, t. j. pred tým, ako najvyšší súd o žalobe rozhodol, vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť.

Podľa § 250h ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmavania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

O náhrade trov konania rozhodol najvyšší súd podľa § 250h ods. 2 veta za bodkočiarkou OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, pretože konanie bolo zastavené a žalovanému trovy nevznikli.

Zákonom č. 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol s účinnosťou od 1. januára 2014 zrušený Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky (§ 12 ods. 1 písm. a/), pričom jeho právnym nástupcom sa stal Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (§ 12 ods. 2). Preto, hoci napadnuté rozhodnutie vydal Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky a žalobca ho v žalobe takto správne označil, najvyšší súd konajúc a rozhodujúc už za účinnosti zákona č. 402/2013 Z. z. ako žalovaného označil a ako so žalovaným konal s Úradom pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.