

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Cdo/184/2022
Identifikačné číslo spisu: 7116208252
Dátum vydania rozhodnutia: 26.01.2023
Meno a priezvisko: Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:7116208252.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu P. C., bývajúceho v O., M. XX, zastúpeného JUDr. Slávkou Kováčovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Štúrova 20, proti žalovanej N. M., bývajúcej v O.Š., S. XX, zastúpenej JUDr. Rudolfom Bezákom, advokátom so sídlom v Košiciach, Krmanova 14, o zaplatenie 15.000,- eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 15C/104/2016, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 23. februára 2022 sp. zn. 9Co/251/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Košice I (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) rozsudkom z 04. augusta 2020, č.k. 15C/104/2016-309 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 15.000,- eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I.), žalobu o zaplatenie príslušenstva zamietol (výrok II.), žalobcovi priznal proti žalovanej nárok na náhradu trov konania (výrok III.). V odôvodnení svojho rozhodnutia poukázal na ustanovenia § 517 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka. O trovách konania rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

2. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalovanej rozsudkom z 23. februára 2022 sp. zn. 9Co/251/2020 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom vyhovujúcom výroku podľa § 388 CSP zmenil tak, že zamietol žalobu smerujúcu proti žalovanej, ktorá v zmysle § 451 Občianskeho zákonníka v tomto spore nie je pasívne vecne legitimovaná. O trovách konania rozhodol podľa § 396 ods. 1 a 2 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že žalovanej priznal nárok na plnú náhradu trov prvoinštančného i odvolacieho konania.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca (ďalej aj „dovolaateľ“) dovolanie 10. júna 2022, ktoré vzal späť podaním z 22. decembra 2022, doručeným dovolaciemu súdu 29. decembra 2022.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľa, ktorý vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
6. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.