Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Ndc/16/2016
Identifikačné číslo spisu:	2516200065
Dátum vydania rozhodnutia:	25.10.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Daniela Sučanská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:2516200065.1

UZNESENIE

Z. súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľke M. G., zomrelej XX. L. XXXX, naposledy bývajúcej v X., za účasti dedičov 1/ M. E., bývajúcej v X., 2/ V. G., bývajúceho v F., 3/ K. G., bývajúceho v Q., 4/ Mgr. F. C. G., bývajúcej F.,
G., vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6 D 18/2016, takto

rozhodol:

Prejednanie veci sp. zn. 6 D 18/2016 Okresného súdu Piešťany prikazuje Okresnému súdu Košice - okolie.

Odôvodnenie

1. V dedičskej veci po poručiteľke M. G., zomrelej XX. L. XXXX, vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6 D 18/2016, podala dedička M. E. návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Košice - okolie. Návrh odôvodnila tým, že v obvode tohto súdu bývajú všetci dedičia a nachádzajú sa tu i nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom konania.

2. Ostatní dedičia sa k návrhu pripojili.

3. Návrh bol podaný pred 30. júnom 2016 v konaní o dedičstve.

4. Na konania o dedičstve sa s účinnosťou od 1. júla 2016 vzťahuje Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“). Podľa § 396 ods. 1 CMP sa konania o dedičstve, začaté predo dňom nadobudnutia jeho účinnosti, dokončia podľa doterajších predpisov, t.j. podľa príslušných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku.

5. Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Piešťany) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Košice - okolie). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“).

6. Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (Čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

7. Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že traja z dedičov bývajú, resp. sa zdržujú v územnom obvode Okresného súdu Košice - okolie, kde sa nachádzajú i nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom dedičstva. Ďalší dedič, hoci sa v obvode tohto súdu nezdržuje, s navrhovaným prikázaním veci vyjadril súhlas. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a charakter konania je navrhované prenesenie miestnej príslušnosti v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia.

8. Vzhľadom k uvedenému dospel najvyšší súd k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu dedičov preto vyhovel.

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.