

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s.r.o.**, Račianska 42/A, Bratislava, *zastúpeného advokátom JUDr. D. R.*, proti odporkyni: **SK L**, za účasti vedľajšieho účastníka: **J. M.**, zastúpený opatrovníkom J. Z., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne zo dňa 15. júna 2007, č. V 2249/2007-8, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 6. februára 2008, č. k. 23 Sp 36/2007-33, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporkyne uvedené v záhlaví tohto rozsudku. Odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Právny zástupca navrhovateľa pred pojednávaním odvolacieho súdu dňa 24.04.2008 písomným podaním zo dňa 14.04.2008, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 21.04.2008, zobral odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa späť a navrhol odvolacie konanie zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle § 246c veta prvá O.s.p pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisového materiálu v danej veci zistil, že zástupca navrhovateľa vzal odvolanie podané proti rozsudku súdu prvého stupňa

späť pred začatím pojednávania odvolacieho súdu vo veci jeho odvolania, teda predtým ako o ňom rozhodol odvolací súd.

Z týchto dôvodov odvolací súd podľa § 246c O.s.p. v spojení s § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. Odvolací súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 24. apríla 2008

JUDr. Eva Babiaková, CSc., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová