

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **T. S.**, bývajúceho v T., proti povinnej **Ľ. M.**, bývajúcej v T., **o vymoženie 14 368,15 EUR (432 855,-- Sk) s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 26 Er 2560/2005, o dovolaní súdneho exekútora JUDr. J. F., so sídlom exekútorského úradu v S., proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 30. apríla 2010 sp.zn. 8 CoE 37/2009 rozhodol

### t a k t o :

Dovolanie súdneho exekútora **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací označeným uznesením zmenil uznesenie Okresného súdu Trenčín z 8. januára 2009 č.k. 26 Er 2560/2005-34, ktorým bola oprávnenému uložená povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie 205,82 EUR do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia tak, že súdnemu exekútorovi JUDr. J. F. náhradu týchto trov nepriznal.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie súdny exekútor. Žiadal, aby dovolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, alebo aby ho zmenil a priznal mu náhradu trov exekúcie. Dovolanie odôvodnil nesprávnym právnym posúdením veci v otázke posúdenia zavinenia oprávneného na zastavení exekúcie pre jej neprípustnosť. Poukazoval na to, že ako súdny exekútor nemôže byť postihovaný za to, že predložený exekučný titul v skutočnosti nenadobudol právoplatnosť a následne došlo k jeho zrušeniu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skúmal predovšetkým prípustnosť dovolania a dospel k záveru, že smeruje proti takému rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné, preto ho treba odmietnuť.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.). Podmienky prípustnosti dovolania proti uzneseniu odvolacieho súdu sú upravené v ustanoveniach § 237 a 239 O.s.p.

Prípustnosť dovolania podľa § 239 O.s.p. v predmetnej veci neprichádza do úvahy. V zmysle odseku 3 tohto ustanovenia je prípustnosť dovolania vylúčená, ak ide o uznesenie o trovách konania, teda i exekučného konania resp. exekúcie.

Dovolací súd preskúmal prípustnosť dovolania aj z hľadísk uvedených pod písmenami a/ až g/ ustanovenia § 237 O.s.p., aj keď neboli dovolateľom namietané, pričom nezistil existenciu žiadnej podmienky prípustnosti dovolania uvedenej v tomto zákonnom ustanovení.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie súdneho exekútora podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. ako neprípustné odmietol bez toho, aby sa mohol zaoberať vecnou správnosťou dovolaním napadnutého uznesenia.

O náhrade trov konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože oprávnenému v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 6. októbra 2010**

**JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia :

Bc. Patrícia Špacírová