

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P. O.**, bytom R., B., proti žalovaným: **1/ K. v T.**, N., T., **2/ O.P.Ú. v T.**, **3/ S.K. T.**, P., T., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu, o námietke zaujatosti, takto

r o z h o d o l

Sudcovia Krajského súdu v Trenčíne: JUDr. J. K., JUDr. V. H., JUDr. R. V., JUDr. O. L., JUDr. A. B., JUDr. I. M., JUDr. A. R., Mgr. Z. H., JUDr. E. Z., JUDr. A. Z., JUDr. B. Č., JUDr. S. M., JUDr. J. J., JUDr. E. Z., JUDr. M. Z., JUDr. S. H., JUDr. D. E., JUDr. J. M., JUDr. M. P., JUDr. D. L., JUDr. N. Č., JUDr. V. Š., JUDr. E. V., JUDr. J. F., Mgr. P. M. **nie sú vylúčení** z prejednávania a rozhodovania vo veci vedenej na Krajskom súde v Trenčíne pod spisovou značkou 11S 4/2006.

O d ô v o d n e n i e :

V konaní vedenom na Krajskom súde v Trenčíne pod č. 11S 4/2006 o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu podal žalobca na krajskom súde dňa 17.4.2008 námietku zaujatosti voči všetkým sudcom Krajského súdu v Trenčíne, ktorú odôvodnil tým, že krajský súd ho diskriminoval tak, že porušil zákon č. 461/2003 Z. z. v § 6 ods. 2, keď sa s ním zaobchádzalo menej priaznivo ako s inou osobou; tiež poukázal na straty dokladov dokazujúcich rasovú a majetkovú diskrimináciu jeho starej matky trenčianskymi súdmi a tým aj porušovanie jeho dedičských práv. Namietal, že za posledných 17 rokov nebolo vo veci právoplatne rozhodnuté a s predmetnými spismi týkajúcimi sa rodiny žalobcu prišli do styku a konali vo veci viaceré súdne osoby krajského súdu bez toho, aby sa postarali o ich uvedenie do poriadku. Dodal, že túto skutočnosť namietal pred svedkami aj sudkyňa JUDr. B. Č. v súvislosti s pojednávaním sp z. 19Co 68/2007.

Všetci sudcovia krajského súdu sa vyjadrili, že vo veci sa necítia byť zaujatí, nemajú žiaden pomer k prejednávanej veci ani k účastníkom konania.

Najvyšší súd rozhodujúc o námietke zaujatosti podľa § 16 ods. 1 OSP preskúmal námietku zaujatosti z hľadiska ustanovenia § 14 ods. 1 OSP a dospel k záveru, že nie je dôvodná.

Podľa § 14 ods. 1 OSP sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Citované zákonné ustanovenie predpokladá taký vzťah vlastného záujmu sudcu na prejednávanej veci alebo taký jeho osobný vzťah k účastníkom konania, prípadne k ich zástupcom, ktorý by aj pri všetkej snahe o správnosť rozhodovania

ovplyvnil objektívny pohľad sudcu na vec a v konečnom dôsledku by mohol viesť k vydaniu nezákonného rozhodnutia.

Meradlom pre hodnotenie objektivity sudcu nemôže byť subjektívny pohľad účastníka, ktorý je motivovaný spravidla tým, či súd koná a rozhoduje, respektíve rozhodoval v minulosti podľa jeho predstáv. Ako to vyplýva aj z ustanovenia § 14 ods. 3 OSP neobjektivitu v konaní a rozhodovaní nemožno vyvodzovať ani z odlišnej predstavy účastníka konania o spôsobe vedenia konania, nakoľko dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, spočívajúce v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci.

Dôvody, ktoré navrhovateľ uviedol vo svojej námietke zaujatosti nesúvisia s prejednanou vecou, netýkajú sa skutočností, ktoré by mohli odôvodňovať názor, že sudcovia majú k veci alebo k účastníkom takýto pomer.

Vzťah sudcu konajúceho vo veci je k veci samej a k účastníkom zásadne vzťahom úradným, charakterizovaným pri výkone sudcovskej funkcie tým, že sudcovia sú nezávislí a viazaní len zákonom. Iný ako takýto vzťah namietaných sudcov k účastníkom zistený nebol, keď z obsahu spisu ani z vyjadrenia sudcov krajského súdu nevyplýva, že by mali k účastníkom alebo k veci samej taký osobný vzťah, aký sa predpokladá ako podmienka vylúčenia v ustanovení § 14 ods. 1 OSP, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že sudcov krajského súdu vymenovaných vo výroku tohto uznesenia nevyvlúčil z prejednávania a rozhodovania predmetnej právnej veci.

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave, dňa 9. júna 2008

**JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová