

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. B. K.**, bývajúceho v B., proti žalovanému **V. B., a.s.**, Prievozská č. 18, B., **o určenie neplatnosti právnych úkonov**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp.zn. 16 C 230/2006, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 26. septembra 2007 sp.zn. 5 Co 249/07 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave uznesením z 26. septembra 2007 sp.zn. 5 Co 249/07 potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava II z 30. apríla 2007 č.k. 16 C 230/06-102, ktorým tento odmietol podanie žalobcu z 23. augusta 2006, keďže i napriek výzve súdu vady podania neodstránil. Odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca, ktorý navrhol rozhodnutia nižších stupňov zrušiť a jeho žalobe vyhovieť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania splnené nie sú.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

Okresný súd Bratislava II 13. novembra 2007 vyzval dovolateľa podľa § 241 ods. 1 O.s.p., aby v lehote 10 dní odstránil vady dovolania, resp. aby dovolanie doplnil a predložil plnomocenstvo na zastupovanie advokátom v dovolacom konaní. Podaním z 29. novembra 2007 požiadal o ustanovenie zástupcu z radov advokátov. Okresný súd Bratislava II uznesením z 22. januára 2008 č.k. 16 C 230/06-138 jeho žiadosti nevyhovel. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Bratislave uznesením z 23. mája 2008 sp.zn. 3 Co 76/08 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Napriek uvedenému dovolateľ plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní do rozhodnutia dovolacím súdom nepredložil.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243 ods. 4 O.s.p.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. júla 2008

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :