

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/23/2019
Identifikačné číslo spisu:	2316210599
Dátum vydania rozhodnutia:	28.02.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Mária Trubanová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:2316210599.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému R. P., bývajúcemu v J., o zaplatenie 5 853,72 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 30 C 253/2016, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo 17. januára 2018, sp. zn. 24 Co 163/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej aj ako „odvolací súd“) na odvolanie žalobkyne rozsudkom zo 17. januára 2018, sp. zn. 24 Co 163/2017 potvrdil napadnutý rozsudok Okresného súdu Galanta (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) z 30. marca 2017 č. k. 30 C 253/2016-67 v zamietajúcom výroku; vo vyhovujúcom výroku v napadnutej časti splatnosti priznanej sumy 3 574,96 eur s príslušenstvom zmenil tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 3 574,96 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3 574,96 eur od 8. januára 2016 do zaplatenia v splátkach vo výške 97,45 eur mesačne splatných vždy do 25. dňa v kalendárnom mesiaci počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom straty výhody splátok; v závislom výroku o náhrade trov konania zrušil a vec mu v rozsahu zrušenia vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa (ďalej ako „dovolateľka“) dovolaním, ktoré ale vzala späť podaním doručeným na súd prvej inštancie 10. októbra 2018, došlé na Najvyšší súd Slovenskej republiky 31. januára 2019.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky, dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.