

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžo/18/2016
Identifikačné číslo spisu:	6015200280
Dátum vydania rozhodnutia:	27.07.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:6015200280.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: H. A.,
H., proti žalovanému: neuvedené, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného, konajúc o
odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/34/2015-10 zo dňa 8.
júna 2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobkyne o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým uznesením zastavil konanie vedené na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 24S/34/2015 podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) z dôvodu, že žalobkyňa neodstránila vady žaloby v stanovenej lehote. Žalobkyňa bola uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/34/2015-5 zo dňa 20.03.2015 poučená ako má odstrániť nedostatky žaloby a zároveň bola poučená o následkoch neodstránenia vád žaloby.

Uznesenie krajského súdu napadla žalobkyňa podaním zo dňa 20.07.2015, ktoré krajský súd vyhodnotil ako odvolanie a uznesením č. k. 24S/34/2015-13 zo dňa 06.10.2015 žalobkyňu poučil o tom, ako má odstrániť vady predmetného podania a zároveň bola poučená o následkoch neodstránenia vád podania. Predmetné podanie, vyhodnotené ako odvolanie podala žalobkyňa na poštovú prepravu dňa 23.07.2015. Vady predmetného podania neboli žalobkyňou v stanovenej lehote odstránené.

Súd vo veci postupoval v zmysle ust. § 492 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z.z. (Správny súdny poriadok), účinného od 01.07.2016, podľa ktorého sa odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona dokončia podľa doterajších predpisov, t.j. podľa zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (O.s.p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) skôr ako pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia, skúmal včasnosť podania odvolania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty (§ 57 ods. 1 O.s.p.). Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 3 O.s.p.).

Podľa § 57 ods. 2 veta druhá O.s.p. ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Z obsahu súdneho spisu krajského súdu vyplýva, že napadnuté uznesenie č. k. 24S/34/2015-10 zo dňa 08.06.2015 bolo žalobkyni doručené dňa 04.07.2015. Lehota na podanie odvolania začala žalobkyni plynúť dňa 05.07.2015 a posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 19.07.2015 (nedeľa), preto sa posledný deň lehoty na podanie odvolania presunul na najbližší pracovný deň 20.07.2015. Žalobkyňa podala podanie, ktoré krajský súd vyhodnotil ako odvolanie, na poštovú prepravu dňa 23.07.2015 (odtlačok pečiatky na obálke), teda po uplynutí zákonnej pätnásťdňovej lehoty na podanie odvolania.

Na základe uvedeného odvolací súd odvolanie žalobkyne ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietol.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a v spojení s analogickou aplikáciou ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. Účinky odmietnutia odvolania sú obdobné účinkom zastavenia odvolacieho konania. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.