

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Libora Duľu a JUDr. René Štěpánika na neverejnom zasadnutí dňa 18. júna 2013 v Bratislave o sťažnosti vyžiadanej osoby **P. K.**, proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo dňa 29. mája 2013, sp. zn. 2 Ntc 14/2013, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby **P. K.** sa **z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Súdna stolica Kaposvár skupina pre výkon trestov dňa 22. marca 2013, vydala európsky zatýkací rozkaz na osobu **P. K.**, ktorý bol rozsudkom označeným ako číslo I. Mestského súdu Kaposvár, sp. zn. 6.B.435/2010/92, v spojení s rozsudkom Súdnej stolice Kaposvár, sp. zn. 1.Bf.972/2011/12, právoplatným 23. apríla 2012, uznaný vinným zo zločinu falšovania verejnej listiny podľa § 274 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákonníka, falšovania súkromnej listiny podľa § 276 Trestného zákonníka, zločinu podvodu ako návodca podľa § 318 odsek 1 Trestného zákonníka, falšovania súkromnej listiny ako návodca podľa § 276 Trestného zákonníka, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 8 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a rozsudkom číslo II. Mestského súdu Kaposvár 10.B.694/2006/38 v spojení s rozsudkom Súdu župy Somogy 2.Bf.492/2007/7 právoplatným 17. januára 2008, uznaný vinným zo zločinu podvodu ako spolupáchateľ podľa § 318 odsek 1 Trestného zákonníka, prečinu falšovania súkromnej listiny ako spolupáchateľ podľa § 276 Trestného zákonníka, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 24. apríla 2013, sp. zn. 2 Ntc 13/2013, bol P. K. vzatý do predbežnej väzby so začiatkom jej trvania od 22. apríla 2013 a výkonom v Ústave na výkon väzby v Nitre.

Na základe návrhu Krajského prokurátora v Nitre zo dňa 28. mája 2013, po doručení originálu európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného dňa 22. marca 2013, pod sp. zn. Szv.422/12, skupinou výkonov trestov Súdnej stolice Kaposvár spolu s prekladom do jazyka slovenského, Krajský súd v Nitre uznesením zo dňa 29. mája 2013, sp. zn. 2 Ntc 14/2013, rozhodol o vzatí obvineného P. K. do vydávacej väzby.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre o vzatí vyžiadaného do vydávacej väzby podal P. K. sťažnosť, ktorú odovzdal na doručenie Ústavu na výkon väzby Nitra dňa 6. júna 2013. V sťažnosti poukázal na jeho 40 dňovú väzbu bez podania informácie o jeho vydaní, nezáujem ustanoveného obhajcu o jeho osobu, chorobu, ktorá ho môže dostať kedykoľvek do ohrozenia života. Vzhľadom na to, že neplánuje utiecť, požiadal, ak to zákon umožňuje, uložiť mu zákaz opustenia bydliska, čím by ušetril slovenskému štátu náklady súvisiace s jeho väzbou. V prípade potreby sa do jeho vydania bude viackrát denne hlásiť na políciu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade podanej sťažnosti preskúmal podľa § 193 ods. 1 Tr. por. či nejde o niektorý z prípadov uvedených v písmene a/ alebo b/ citovaného ustanovenia a zistil, že sťažnosť vyžiadanej osoby P. K. bola ním podaná oneskorene.

Podľa § 185 ods. 1 Tr. por. opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

Podľa § 186 ods. 1 Tr. por. sťažnosť môže podať aj osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka, teda v konkrétnom prípade aj vyžiadaná osoba P. K..

Podľa § 187 ods. 1 Tr. por. sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia. Ak sa uznesenie oznamuje, tak obvinenému – v konkrétnom – prípade osobe, ktorej sa uznesenie priamo týka (teda vyžiadanej osobe P. K.) a jeho obhajcovi (v konkrétnom prípade vyžiadanej osobe P. K.

ustanovenému obhajcovi JUDr. M. R.), plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Uznesenie Krajského súdu v Nitre zo dňa 29. mája 2013, sp. zn. 2 Ntc 14/2013, bolo doručené vyžiadanej osobe P. K. dňa 30. mája 2013 a jeho obhajcovi JUDr. M. R. dňa 31. mája 2013. Posledným dňom na podanie sťažnosti bol teda 3. jún 2013. Vyžiadaná osoba P. K. podal voči uvedenému uzneseniu Krajského súdu v Nitre sťažnosť doručenu Ústavu na výkon väzby Nitra dňa 6. júna 2013, čo síce z hľadiska miesta podania sťažnosti zodpovedá ustanoveniu § 63 ods. 6 písm. d/ Tr. por. – lehota je zachovaná aj vtedy, ak podanie bolo v lehote urobené u riaditeľa ústavu, v ktorom je ten, kto urobí podanie, vo väzbe – avšak z časového hľadiska bolo podanie učinené po zákonnej lehote na podanie sťažnosti.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene. Uznesenie Krajského súdu v Nitre zo dňa 29. mája 2013, sp. zn. 2 Ntc 14/2013, obsahuje zákonu zodpovedajúce poučenie o opravnom prostriedku, preto nemožno účinne uplatniť ustanovenie § 193 ods. 2 Tr. por., podľa ktorého ako oneskorenú nemožno zamietnuť sťažnosť, ktorú oprávnená osoba podala oneskorene len preto, že sa spravovala nesprávnym poučením, ktoré jej bolo dané pri oznámení uznesenia.

Vzhľadom na to, že v posudzovanom prípade vyžiadaná osoba P. K. podal sťažnosť voči predmetnému uzneseniu Krajského súdu v Nitre oneskorene, Najvyšší súd Slovenskej republiky túto sťažnosť podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e : Protí tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 18. júna 2013

JUDr. Peter K r a j č o v i č, v. r.
predseda senátu

Vyhotovil: JUDr. René Štepánik

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková