

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P., B., X.**, proti žalovanému: **F., J., X.**, o zaplatenie 184 824,40 Sk s príslušenstvom, na dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 Cob 368/2006-81 zo dňa 30. januára 2007, takto

r o z h o d o l :

Dovolanie **o d m i e t a .**

Žalovanému trovy dovolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením krajský súd, ako súd odvolací, zastavil odvolacie konanie. Žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania nepriznal. Rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi v sume 10 732 Sk.

V dôvodoch svojho uznesenia uviedol, že proti rozsudku prvostupňového súdu podal žalobca odvolanie so súčasným čiastočným späťvzatím návrhu, pričom žiadal, aby odvolací súd zmenil napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa a žalovanému uložil povinnosť na zaplatenie sumy 182 207,40 Sk spolu s príslušenstvom a trovami konania. Podaním odvolania vznikla žalobcovi podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení zmien a doplnkov poplatková povinnosť na zaplatenie súdneho poplatku za podané odvolanie v sume 10 932 Sk. Odvolací súd výzvou zo dňa 11.1.2007 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podané odvolanie v sume 10 932 Sk v lehote 10 dní od doručenia výzvy so súčasným poučením, že ak v uvedenej lehote súdny poplatok nebude zaplatený, odvolací súd konanie zastaví. Predmetnú výzvu žalobca prevzal dňa 17.1.2007 a 10-dňová lehota na zaplatenie súdneho poplatku žalobcovi uplynula 27.1.2007. Odvolací súd preto konanie zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a súčasne rozhodol o vrátení neskoro zaplateného súdneho poplatku.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca dovolanie. Namietal, že žalobcovi sa postupom súdu odňala možnosť konať pred ním. Je toho názoru, že odvolací súd nepostupoval podľa ustanovení zákona č. 71/1992 Zb., pretože v § 10 ods. 3 tohto zákona sa uvádza, že príslušný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak žalobca zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Žalobcovi bola možnosť uhradenia súdneho poplatku v odvolacej lehote súdom odňatá, nakoľko podľa napadnutého uznesenia odvolanie nebolo prípustné. V ustanovení § 211

ods. 3 OSP sa uvádza, že ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa a v ustanovení § 216 OSP sú taxatívne uvedené ustanovenia, ktoré neplatia pred odvolacie konanie. Použitie ustanovenia § 10 ods. 3 Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov nie je týmto vylúčené a tieto ustanovenia sa, podľa názoru žalobcu, vzťahujú aj na konanie na odvolacom súde. Žalobca sa domnieva, že odvolací súd mal postupovať v konaní podľa tohto zákona a poskytnúť žalobcovi možnosť odvolania a plynutia odvolacej lehoty. Žiada, aby dovolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd SR, ako súd dovolací, prejednal vec a predovšetkým zisťoval, či sú splnené podmienky prípustnosti dovolania, pretože ide o mimoriadny opravný prostriedok. Podľa § 236 ods. 1 OSP, dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa. Podmienky prípustnosti dovolania upravuje ustanovenia § 237, § 238 a § 239 OSP.

Dovolateľ v predmetnom prípade namieta, že postupom súdu mu bola odňatá možnosť konať pred súdom, pretože odvolací súd zastavil odvolacie konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku za odvolanie v zákonom stanovenej lehote, pričom nepripustil odvolanie. Podľa § 237 písm. f/ OSP, dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu, ak účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom. Odňatím možnosti konať pred súdom treba rozumieť taký postup súdu, ktorým znemožnil účastníkovi konania realizáciu jeho procesných práv. Ani účastník nepopiera, že súdny poplatok z podaného odvolania nezaplatil včas, v zákonom stanovenej lehote 10 dní. Súd zastavil konanie uznesením z 30.1.2007, pričom účastník zaplatil súdny poplatok podľa dokladov v spise založených až po rozhodnutí odvolacieho súdu, hoci súd v dôvodoch svojho rozhodnutia poukazuje na platbu z 31.1.2007. Táto nezrovnalosť v dátumoch však nemá vplyv na skutočnosť, že súdny poplatok nebol včas zaplatený, pričom postup súdu v tomto prípade upravuje ustanovenie § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení. Postup súdu, ktorý konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil bol správny. Podľa § 201 OSP, účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje. Z uvedeného je zrejmé, že odvolaním možno napadnúť len rozhodnutie prvostupňového súdu, nie súdu odvolacieho. Kedy zákon nepripúšťa odvolanie proti uzneseniu upravuje sa v § 202 OSP. Ide o výnimky zo zásady, že proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa je vždy prípustné odvolanie. Keďže rozhodnutie súdu, ktorým bolo konanie o odvolaní zastavené, je rozhodnutím odvolacieho súdu, nie je voči nemu riadny opravný prostriedok – odvolanie prípustný.

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb., súd prvého stupňa zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Keďže v danom prípade ide o rozhodnutie odvolacieho súdu, nemá poplatník lehotu na podanie odvolania, a teda ani lehotu na dodatočné zaplatenie súdneho poplatku. Postupom odvolacieho súdu teda nebola účastníkovi odňatá možnosť konať pred súdom. Dovolací súd preto postupoval podľa § 243b ods. 4 OSP v spojení s § 218 ods. 1 písm. c/ OSP a dovolanie podané proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné, odmietol.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 4 v spojení s § 224 ods. 1 a § 142 ods. 1 OSP, ale pretože žalovanému žiadne trovy v dovolacom konaní nevznikli, neboli mu ani priznané.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 30. júla 2008

JUDr. Margita F r i d o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Silvia Važanová