

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 24. júna 2009 v Bratislave v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Micháliku a sudcov JUDr. Petra Paludu a JUDr. Pavla Farkaša v trestnej veci obžalovaného **J. Z. pre zločin znásilnenia** podľa § 199 ods. 1 Tr. zák. a iné, o návrhu obžalovaného na odňatie a prikázanie veci, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestná vec obžalovaného J. Z. vedená na Krajskom súde v Prešove pod sp. zn. 2 Nto 4/09, **sa tomuto súdu neodníma.**

O d ô v o d n e n i e :

Na Krajskom súde v Prešove pod sp. zn. 2 Nto 4/09, sa vedie trestné konanie proti obžalovanému J. Z. pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zák. a iné.

Obžalovaný písomným podaním (č. l. 1135) okrem iného navrhol, aby táto jeho trestná vec bola Krajskému súdu v Prešove odňatá a prikázaná na prejednanie inému krajskému súdu. Svoj návrh odôvodnil všeobecnou citáciou ustanovenia § 23 ods. 1 Tr. por. Konkrétne dôvody, ktoré by podľa jeho názoru odôvodňovali odňatie veci však neuviedol.

Z dôležitých dôvodov môže byť príslušnému súdu vec odňatá a prikázaná inému súdu toho istého druhu a stupňa; o odňatí a prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je obom súdom najbližšie spoločne nadriadený (§ 23 ods. 1 Tr. por.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený krajským súdom Slovenskej republiky, po predložení veci preskúmal návrh na odňatie a prikázanie veci a zistil, že tento návrh nie je dôvodný.

Dôležitými dôvodmi v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por., ktoré zákon bližšie nedefinuje, sú predovšetkým okolnosti, ktoré zabezpečujú zistenie skutkového stavu veci, výchovné pôsobenie trestného konania na páchatel'a a ostatných občanov a čo najrýchlejšie prejednanie veci. Medzi dôvody svedčiace pre odňatie veci príslušnému súdu, patrí tiež požiadavka zabezpečenia nezaujatého spravodlivého rozhodnutia v prípadoch, kedy sú vylúčení všetci sudcovia príslušného súdu. Takéto prípady sú však výnimočné a netýkajú sa posudzovanej veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní spisového materiálu zhromaždeného v doterajšom konaní a vyjadrení sudcov Krajského súdu v Prešove, že sa necítia vo veci zaujať, nezistil okolnosti na odňatie posudzovanej trestnej veci Krajskému súdu v Prešove.

So zreteľom na uvedené, Najvyšší súd Slovenskej republiky zhodnotil návrh obžalovaného J. Z. ako nedôvodný, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 24. júna 2009

JUDr. Štefan M i c h á l i k
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová