

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s.r.o.**, zastúpeného advokátom *JUDr. D. R.*, proti odporcovi: **SK**, za účasti **J. B.**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 4350/2007-8 zo dňa 23. júla 2007, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 23 Sp 67/2007-20 zo dňa 12. decembra 2007, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie odporcu č. V 4350/2007-8 zo dňa 23. júla 2007, ktorým odporca zamietol návrh na povolenie vkladu do katastra nehnuteľností podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam. Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Včas podaným odvolaním rozsudok krajského súdu napadol navrhovateľ.

Písomným podaním zo dňa 04.03.2008 navrhovateľ zobral odvolanie späť a žiadal odvolacie konanie zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací s poukazom na späťvzatie odvolania navrhovateľa odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 OSP za použitia § 246c OSP odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa §146 ods. 1 písm. c) OSP za použitia § 246c OSP tak, že účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 6. marca 2008

**JUDr. Eva Babiaková, CSc., v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikoleta Adamovičová