

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/45/2022
Identifikačné číslo spisu:	6116212386
Dátum vydania rozhodnutia:	28.09.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:6116212386.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov: 1/ K. U. Q., 2/ K. E. Q., obaja bytom F. F., T. X, obidvaja právne zastúpení JUDr. Luciou Fabriciusovou, advokátkou v Banskej Bystrici, J. A. Komenského 18B, proti žalovaným: 1/ K. U. Y., 2/ K. Ľ. Y., obaja bytom F. F., R. X, obaja právne zastúpení URBÁNI & Partners s.r.o., so sídlom Advokátskej kancelárie v Banskej Bystrici, Skuteckého 17, o návrhu na zriadenie vecného bremena, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 15 C 180/2016, o dovolaní žalobcov proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 18. marca 2021 sp. zn. 11 Co 41/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaným náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) rozsudkom z 2. októbra 2019 č. k. 15 C 180/2016-276 v spojení s opravným uznesením z 7. apríla 2020 č. k. 15 C 180/2016-339: I. zamietol žalobu žalobcov o návrhu na zriadenie vecného bremena, II. zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 8 C 176//2016-35 z 19. júla 2016, právoplatné 12. októbra 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 15 Co 341/2016-80 z 28. septembra 2016, III. žalobcom 1/ a 2/ uložil povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalovanému 1/ a žalovanej 2/ spoločne a nerozdielne náhradu trov konania v rozsahu 100 %, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o ich výške.

2. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“ alebo „krajský súd“) na odvolanie žalobcov 1/ a 2/ rozsudkom z 18. marca 2021 sp. zn. 11 Co 41/2020: I. potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie, II. žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcom 1/ a 2/ nepriznal.

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podali žalobcovia 1/ a 2/ (ďalej aj ako „dovolatelia“) dovolanie, ktoré vzali späť podaním doručeným najvyššiemu súdu 8. septembra 2022, prostredníctvom ich právnej zástupkyne.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľov, ktorí vzali dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 453 ods. 1 CSP. Žalovaní mali v dovolacom konaní plný úspech, preto im proti neúspešným žalobcom vznikol nárok na náhradu trov dovolacieho konania. Keďže im však v dovolaní žiadne trovy nevznikli, dovolací súd im ich náhradu nepriznal (R 72/2018).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.