

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10SŽa/16/2012
Identifikačné číslo spisu:	1011201024
Dátum vydania rozhodnutia:	26.09.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:1011201024.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: S. L. W., štátny príslušník Ruskej federácie, krajina pôvodu Čechensko, t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, Floriánska č. 18, právne zastúpený: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody č. 12, Bratislava, Kancelária Košice, Moyzesova č. 18, Košice, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova č. 2, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. SLV-OLVS-65/2011 zo dňa 31. marca 2011, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S/99/2011-154 z 10. mája 2012, vo veci vydania opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e dátum vyhlásenia rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10SŽa/16/2012 tak, že správne znie: „7. augusta 2012“.

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nezmenený.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 10SŽa/16/2012 potvrdil rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 1S/99/2011-154 zo dňa 10.05.2012.

Následne odvolací súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku sp. zn. 10SŽa/16/2012 chybné uviedol dátum vyhlásenia - „1. augusta 2012“, pričom správne malo byť uvedené „7. augusta 2012“.

Podľa § 246c ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože Najvyšší súd Slovenskej republiky pri vydaní rozsudku sp. zn. 10SŽa/16/2012 pochybil, uvedenú chybu v písaní, týkajúcu sa dátumu vyhlásenia rozsudku, vydaním opravného uznesenia odstránil.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky jednomyselne tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.