

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Lipovského a sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Igora Burgera na neverejnom zasadnutí v Bratislave 23. júla 2014 v trestnej veci podmieneného prepustenia odsúdeného **P. S.** z výkonu trestu odňatia slobody, vedenej na Okresnom súde Senica od sp. zn. 1Nt 10/2014, v spore o príslušnosť medzi Okresným súdom Senica a Okresným súdom Levice, takto

**r o z h o d o l :**

Podľa § 22 ods. 1 Tr. por. **príslušným** na vykonanie konania je **Okresný súd Levice.**

**O d ô v o d n e n i e**

Trestným rozkazom Okresného súdu Senica z 31. augusta 2009, sp. zn. 1T 68/2009, P. S. bol právoplatne odsúdený za spáchaný delikt na trest odňatia slobody na 14 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia; trest začal vykonávať 8. augusta 2012 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, od 18. septembra 2012 v obdobnom ústave Želiezovce. Odtiaľ bol P. S. prepustený na slobodu 12. marca 2013 v dôsledku zrušenia odsudzujúceho trestného rozkazu neskorším procesným postupom.

Rozsudkom Okresného súdu Senica z 25. júna 2013, sp. zn. 1T 68/2009, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 29. októbra 2013, sp. zn. 3To 95/2013, bol následne P. S. odsúdený v tej istej veci za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody na 14 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Senica zo 14. januára 2014 bolo odsúdenému P. S. do doby výkonu uloženého trestu započítané obdobie od 8. augusta 2012 do 12. marca 2013, kedy vykonával pôvodne uložený trest. Odsúdený na slobode má trvalé bydlisko v obvode Okresného súdu Senica.

Odsúdený P. S. na základe uvedeného započítania podal na Okresnom súde Levice žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s tým, že už vykonal viac ako polovicu trestu.

Okresný súd Levice vec týkajúcu sa podmiennečného prepustenia P. S. z výkonu trestu odňatia slobody postúpil Okresnému súdu Senica s poukazom na to, že odsúdený v súčasnosti už trest nevykonáva, je na slobode a býva v obvode Okresného súdu Senica, ktorý vo veci aj pôvodne meritórne rozhodol.

Vec je teda v súčasnosti vedená na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 1Nt 10/2014; tento súd uznesením z 25. apríla 2014 podľa § 241 ods. 1 písm. a/ Tr. por. vo veci neuznal svoju príslušnosť. Vyslovil pritom názor, že vzhľadom na posledné miesto vykonávania trestu odňatia slobody (Želiezovce, teda v obvode Okresného súdu Levice) je daná aj jeho príslušnosťou na vykonanie konania.

Okresný súd Senica spor o príslušnosť predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu najbližšie spoločne nadriadenému obidvom okresným súdom.

Najvyšší súd dospel k záveru, že je potrebné akceptovať právny názor predkladateľa. Vychádzajúc z ustanovení § 406 ods. 2 a § 407 ods. 2 Tr. por. je platná zásada, že ak sa rozhoduje o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v čase, keď je odsúdený na slobode, je príslušným na konanie okresný súd, v obvode ktorého sa trest naposledy vykonával, a to aj v prípade dosiahnutia lehoty na podmiennečné prepustenie započítaním doterajšieho obmedzenia osobnej slobody odsúdeného (väzbou alebo výkonom trestu).

Najvyšší súd nezistil dôvod na odchýlenie sa od uvedeného pravidla, a preto určil, že príslušným na vykonanie konania je Okresný súd Levice.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave 23. júla 2014**

**JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová