

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/58/2020
Identifikačné číslo spisu:	2315215774
Dátum vydania rozhodnutia:	28.04.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Mária Trubanová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:2315215774.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Prima banka Slovensko, a. s., s o sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému O. E., bývajúcemu vo Z., o 5.456,14 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 30C/461/2015, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 29. mája 2018, sp. zn. 26Co/213/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom z 29. mája 2018, č. k. 26Co/213/2017-73 výrokom I. rozsudok Okresného súdu Galanta (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) z 20. septembra 2016 č. k. 30C/461/2015-53 v jeho zamietavom výroku čiastočne zmenil tak, že žalovaný je povinný do troch dní od právoplatnosti zaplatiť žalobcovi ďalších 1.973,72 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.971,55 eur od 1. mája 2015 do zaplatenia. Výrokom II. v časti, ktorou bola žaloba zamietnutá aj čo do zaplatenia úroku 2,40 eur a úroku z omeškania 0,79 eur, napadnutý rozsudok zrušil a konanie zastavil. Výrokom III. vo zvyšnej časti zamietavého výroku napadnutý rozsudok potvrdil. Výrokom IV. žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu 100 % trov celého konania.

2. Uvedený rozsudok odvolacieho súdu napadol žalobca (ďalej aj ako „dovolateľ“) dovolaním, ktoré ale vzal späť podaním zo dňa 30. januára 2020 (pozri č. l. 193 súdneho spisu), doručeným do podateľne súdu prvej inštancie dňa 3. februára 2020.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z. z. (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa,

dovolacie konanie zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.