

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Ndc/16/2014
Identifikačné číslo spisu:	3113212919
Dátum vydania rozhodnutia:	26.08.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Mária Šramková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:3113212919.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiťke Z. V., rod. V., zomrelej XX. októbra XXXX, o dodatočné prejednanie dedičstva, vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 9 D 201/2013, o návrhu dedičky P.Q. na prikázanie veci inému súdu, takto

rozhodol:

Vec Okresného súdu Komárno sp. zn. 9 D 201/2013 sa až do právoplatného skončenia veci p r i k á z u j e Okresnému súdu Trenčín.

Odôvodnenie

Okresný súd Komárno predložil podľa § 12 ods. 3 O.s.p. na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh dedičky P. K. na prikázanie veci inému súdu, a to Okresnému súdu Trenčín z dôvodu vhodnosti. Svoj návrh na prikázanie veci inému súdu podávateľka odôvodnila tým že je nevidiaca, zdravotne ťažko postihnutá a má problém s cestovaním.

Ďalší dedičia v predmetnej dedičskej veci V. V., Z., F., Y., Z., Z., a W. s prikázaním veci inému súdu súhlasili.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh na prikázanie veci inému súdu je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Vzhľadom na charakter delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejedná a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať aj dôvod delegácie vždy výnimočný (mimoriadny) charakter, pretože takýto postup je súčasne výnimkou z ústavne garantovanej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky). Preto aplikácia ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. prichádza do úvahy len z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

Úvaha súdu o vhodnosti delegácie zahŕňa posúdenie predmetu konania i pomerov účastníkov na oboch procesných stranách, pričom na pomery účastníka, ktorý delegáciu navrhuje, možno prihliadnuť len ak ich zohľadnenie nebude mať negatívny dopad na ostatných účastníkov konania. Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na tú skutočnosť, že podávateľka návrhu je nevidiaca a zdravotne ťažko postihnutá. Ostatní dedičia majú svoje trvalé bydlisko v obvode Okresného súdu Trenčín. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh na prikázanie veci a podávateľkou uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.