

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **I., s.r.o.**, R., IČO: X. proti žalovanému: **V., s.r.o.**, R., IČO: X., **o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy z 13. augusta 2007, o návrhu žalobcu na nariadenie predbežného opatrenia** vedenom na Okresnom súde Bratislava I, spis. zn. 29Cb/189/2007, na dovolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 28. mája 2008, č.k. 1 Cob 78/2008-174, takto

r o z h o d o l:

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 28. mája 2008, č.k. 1 Cob 78/2008-174 sa **z r u š u j e** a vec sa mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd v Bratislave uznesením z 19. decembra 2007 zakázal žalovanému predat', prenajať, založiť, prípadne iným spôsobom zaťažiť špecifikované nehnuteľnosti vedené na liste vlastníctva č. X., katastrálne územie B. do doby vydania rozhodnutia v spore o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy z 13. augusta 2007.

Proti tomuto rozhodnutiu podal žalovaný odvolanie. Krajský súd v Bratislave uznesením z 28. mája 2008 odvolanie žalovaného odmietol ako oneskorene podané podľa ustanovenia § 214 ods. 2 písm. c) O.s.p. Rozhodol tak s nasledovným odôvodnením. Zo spisu je nepochybné, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa bolo odporcovi doručené v súlade s § 48 ods. 2 O.s.p. dňa 26. januára 2008, i keď sa o doručení nedozvedel. Lehota na podanie odvolania odporcovi uplynula dňa 10. januára 2008. Keďže žalovaný podal odvolanie 11. januára 2008, urobil tak po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie odvolania.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie. Namietal, že odvolací súd nesprávne vyhodnotil, že lehota na podanie odvolania uplynula dňa 10. januára 2008.

Keďže predmetné uznesenie bolo odporcovi doručené dňa 26. januára 2008, potom doručenie v zmysle ustanovenia § 48 ods. 2 O.s.p. nastalo až dňa 10. februára 2008 a nie dňa 10. januára 2008, ako to nesprávne konštatoval odvolací súd. V zmysle § 57 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Koniec lehoty v zmysle § 48 ods. 2 O.s.p. pripadol na deň 10. februára 2008, čo bola podľa platného slovenského kalendára nedeľa, potom posledným dňom lehoty na podanie odvolania v zmysle § 57 ods. 2 O.s.p. je 11. február 2008, ktorý deň podal odvolanie na poštu. Uvedená procesná vada zakladá podľa uvedeného § 237 písm. f/ O.s.p. prípustnosť dovolania a je tiež dôvodom, pre ktorý musí dovolací súd napadnuté rozhodnutie vždy zrušiť. Preto žiadal, aby dovolací súd napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 10a ods. 2 O.s.p.) po zistení, že dovolanie podal včas účastník konania, dovolanie prejednal bez nariadenia dovolacieho pojednávania, preskúmal napadnuté uznesenie odvolacieho súdu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že dovolanie je dôvodné.

Predmetné uznesenie súdu prvého stupňa o nariadení predbežného opatrenia súd prvého stupňa doručoval do vlastných rúk žalovaného. Z obsahu spisu je zrejmé, že doporučené podanú zásielku adresát neprevzal ani po opakovanom doručení a uložení zásielky, a preto sa listová zásielka vrátila súdu prvého stupňa dňa 23. januára 2003.

Súd prvého stupňa v napadnutom rozhodnutí správne stanovil 26. január 2008 za deň doručenia predmetnej zásielky žalovaného podľa § 48 ods. 2 O.s.p. Týmto dňom začala plynúť pätnásťdňová lehota na podanie odvolania. Pätnástym dňom bola nedeľa, 10. februára 2008.

Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň (§ 57 ods. 2, druhá veta O.s.p.).

To znamená, že ak koniec lehoty na podanie odvolania pripadol na nedeľu, podľa Občianskeho súdneho poriadku sa predĺžil na najbližší budúci pracovný deň, t.j. pondelok, 11. februára 2008. Žalovaný včas podal dňa 11. februára 2008 odvolanie poštou ako doporučenú zásielku na adresu súdu prvého stupňa.

Z uvedeného vyplýva, že odvolací súd pochybil, keď odvolanie podané žalovaným odmietol ako oneskorene podané. Tým žalovanému odňal možnosť konať pred súdom v zmysle § 237 ods. 1 písm. f/ O.s.p. Táto skutočnosť je dôvodom, aby dovolací súd podľa ust. § 243b ods. 1, 2 O.s.p. dovolaním napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec

vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie. Pre odvolací súd právny názor dovolacieho súdu, vyslovený v tomto rozhodnutí je záväzný (§ 243d ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. novembra 2008

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.