

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **E., a. s. N.N.N.**, P.P.P., IČO: X.X.X., s ustanovenou správkyňou konkurznej podstaty JUDr. B. V., advokátkou K.K.K., **na zvolanie schôdze konkurzných veriteľov**, o návrhu na vylúčenie sudkyne Krajského súdu v Bratislave JUDr. Lýdie Noskovičovej z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod sp. zn. 8K 48/97, jednomyselne takto

r o z h o d o l :

Sudkyňa Krajského súdu Bratislava JUDr. Lýdia Noskovičová **nie je vylúčená** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 8K 48/97.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave podaním do ručeným 10. 02. 2012 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky predložil na rozhodnutie námietku zaujatosti vznesenú veriteľom vedenom v zv. č. 3 Ing. D. K., predloženú podaním doručeným na Krajský súd v Bratislave 27. 01. 2012 Ing. K. námietku zaujatosti vzniesol s poukazom na čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 O. s. p. Uviedol, že pomer namietanej sudkyne je k jednému z účastníkov nadštandardne priateľsky, ktorá okolnosť, resp. situácia podľa zákona predpokladá ako jeden z dôvodov námietky predpojatosti sudcu. Uviedol, že sa jedná o veriteľa S. K., a. s. Bratislava, ktorý je viacnásobný veriteľ. Podľa Ing. K.. tento veriteľ koná protiprávne v konaní a namietaný sudca vzhľadom na jeho vzťah k tomuto veriteľovi z vyššie uvedeného dôvodu je zaujatý. Z uvedeného dôvodu Ing. K. navrhol namietaného sudcu z konania vylúčiť

JUDr. Lýdia Noskovičová sa k vnesenej námietke zaujatosti / list spise 942 / vyjadrila v podaní zo dňa 30. 01. 2012. Uviedla, že nemá žiadny pomer k prejednávanej k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom a že nie je žiaden dôvod, aby bola vylúčená z prejednávania a rozhodovania v konkurznej veci č. k. 8K 48/97 a že sa necíti byť zaujatá.

Súčasne uviedla, že v konaní vždy rozhodovala podľa najlepšieho vedomia a svedomia v súlade s zákonom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky s odkazom na ustanovenie § 16 O. s. p. vec preskúmal a po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že námietka zaujatosti na sudkyňu Krajského súdu Bratislava, JUDr. Lýdiu Noskovičovú je nedôvodná.

Podľa § 14 ods. 1 O. s. p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom, alebo k ich zástupcom, možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Uvedené zákonné ustanovenie predpokladá u sudcu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, taký vzťah jeho osobného záujmu k veci, účastníkom, alebo k ich zástupcom, ktorý by napriek snahe o objektívne rozhodovanie mohol ovplyvniť jeho objektivitu. Tvrdenie veriteľa Ing. K. z dôvodu, že jeden z viacnásobných veriteľov S. K., a. s. z pozície štátneho orgánu postupuje protiprávne, čo preukazuje nadštandardný vzťah namietanej sudkyne k tomuto veriteľovi nie je hodnoverným preukázaním pomeru namietanej sudkyne k veci účastníkom konania a ich zástupcom. Zdôvodnenie námietky zaujatosti je iba konštatovaním, veriteľa Ing. K., ktoré nepodložil žiadnym dôkazom a nemôže byť dôvod na vylúčenie namietanej sudkyne z prejednávania rozhodovania veci v súlade s ustanovením § 14 O. s. p. v nadväznosti na ustanovenie § 15, § 16 O. s. p. Z obsahu predloženej námietky nie je zrejмый žiadny osobný záujem k veci, účastníkom, alebo ich právnym zástupcom, ktorý by napriek snahe o objektivnosť rozhodovania mohol ovplyvniť jej objektivitu. Tvrdenie žalobcu, že sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, JUDr. Lýdia Noskovičová je zaujatá z dôvodu, že jeden viacnásobný veriteľ sa podľa názoru iného veriteľa v prejednávanej veci chová protiprávne nie je dôvodom na vylúčenie menovanej sudkyne z prejednávania a rozhodnutia vo veci. Vznesená námietka zaujatosti, i keď sa podľa jej obsahu naznačuje pomer namietanej sudkyne k účastníkovi konania sa v podstate týka postupu konania namietanej sudkyne v konaní.

Na základe uvedeného Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že uvedený dôvod vo vznesenej námietke zaujatosti nezodpovedá dôvodu na vylúčenie v zmysle § 14 ods. 1 O. s. p. Z ustanovenia § 14 ods. 1 O. s. p. jednoznačne vyplýva, kedy sú sudcovia z prejednávania a rozhodovania veci vylúčení, za akých predpokladov.

Na preukázanie dôvodne vznesenej námietky zaujatosti je potrebné, aby ten kto námietku vzniesol pomer konajúcej sudkyne k veci, účastníkom konania, alebo ich právnym zástupcom, ktorý by vyplýval z právneho záujmu konajúceho sudcu k prejednávanej veci jednoznačne preukázal. Dôvody uvádzané vo vznesenej námietke zaujatosti, ohľadne akéhosi tvrdeného prístupu k veci, namietanej sudkyne, sú v podstate námietky týkajúce postupu súdu v prejednávanej veci. Odvolací súd aj preto s poukazom na § 14 ods. 3 O. s. p. označil tieto dôvody za bezpredmetné.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky námietku zaujatosti označil za nedôvodnú ,a preto jej nevyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 22. februára 2012

JUDr. Jana Zemaniková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková