

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Oboer/12/2017
Identifikačné číslo spisu:	7609214425
Dátum vydania rozhodnutia:	24.08.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Veselá Zemaníková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:7609214425.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r.o., so sídlom Hronského 2712, Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039, proti povinnému: D. Y., nar. XX. Q. XXXX, zomr. X. S. XXXX, naposledy bytom W., o vymoženie 82,98 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2Er/715/2009, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 30. novembra 2016, č. k. 13CoE/543/2016-33, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením zo dňa 30. novembra 2016, č. k. 13CoE/543/2016-33 potvrdil uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 15. apríla 2016, č. k. 2Er/715/2009-16, ktorým súd prvej inštancie zastavil exekúciu podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. m/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“).

2. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal dňa 3. apríla 2017 dovolanie oprávnený, ktorým navrhol napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie, resp., aby odvolací súd uznesenie odvolacieho zmenil tak, že sa pokračuje v exekúcii vedenej na súde prvej inštancie pod sp. zn. 2Er/715/2009.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací [podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“)], po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený konajúci zamestnancom s vysokoškolským právnickým vzdelaním druhého stupňa v súlade s ustanovením § 429 ods. 2 písm. b/ C. s. p., bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že nie sú splnené procesné podmienky v dovolacom konaní.

4. Z obsahu predloženého súdneho spisu dovolací súd zistil, že povinný zomrel dňa X. S. XXXX.

5. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (ods. 2).

6. Exekučný poriadok neupravuje osobitnú úpravu procesných podmienok, preto sa v súlade s ustanovením § 9a ods. 1 Exekučného poriadku na skúmanie procesných podmienok použijú príslušné ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Súd kedykoľvek v rámci súdneho konania skúma z úradnej povinnosti, či sú splnené predpoklady, za ktorých môže konanie prebehnúť a za ktorých môže súd vydať rozhodnutie vo veci samej. Tieto predpoklady sa označujú ako procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na odstrániteľné a neodstrániteľné. Po zistení neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky, ktorý bráni súdu pokračovať v konaní, súd konanie zastaví.

8. Základnou procesnou podmienkou je existencia procesnej subjektivity strany sporu (účastníka exekučného konania), ktorá je určujúcim znakom prípustnosti konania a rozhodovania súdu. Skutočnosť, či má strana sporu (účastník exekučného konania) procesnú subjektivitu, súd skúma ex offio po celý čas konania, vrátane dovolacieho konania (§ 61 C. s. p.). Jej nedostatok je neodstrániteľný a vedie k zastaveniu konania (§ 62 C. s. p.). Ak strana (účastník exekučného konania) zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať (§ 63 ods. 1 C. s. p.). V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany (účastníka exekučného konania), prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len, čo sa skončí konanie o dedičstve (§ 63 ods. 2 C. s. p.).

9. Dedičské konanie po povinnom bolo zastavené uznesením súdu prvej inštancie z 9. marca 2012 sp. zn. 5D/221/2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30. apríla 2012. Vymáhaná povinnosť z uvedeného dôvodu neprešla z povinného na jeho dedičov, ani na inú osobu.

10. V rozhodovanej veci stratil povinný dňom smrti procesnú subjektivitu vystupovať ako účastník exekučného konania. Nedostatok procesnej podmienky v podobe absencie procesnej subjektivity je nedostatkom neodstrániteľným. Preto najvyšší súd dovolacie konanie s poukazom na ustanovenia § 62 a § 161 ods. 2 C. s. p. zastavil.

11. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa ustanovenia § 256 ods. 1 v spojení s § 453 ods. 1 C. s. p. tak, že žiadny z účastníkov exekučného konania nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

12. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.