

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/84/2014
Identifikačné číslo spisu:	2013200822
Dátum vydania rozhodnutia:	17.03.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:2013200822.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: U. nar. XX.XX.XXXX, bytom X. U. 9, XXX XX Piešťany, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo dňa 03. apríla 2014, č.k. 43Sd/127/2013-18, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky o d m i e t a .
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave napadnutým uznesením zastavil konanie o preskúmanie rozhodnutia odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 01.10.2013, ktorým odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľky o zvýšenie invalidného dôchodku podľa § 73 a § 112 ods. 4 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Súčasne žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal. V odôvodnení rozhodnutia krajský súd poukázal na písomné podanie navrhovateľky zo dňa 21.01.2014, ktorým navrhovateľka z dôvodu priaznivého vybavenia jej odvolania a zvýšenia jej invalidného dôchodku na 75% súhlasila so zastavením konania.

Proti uzneseniu prvostupňového súdu podala navrhovateľka odvolanie, ktoré bolo odovzdané na poštovú prepravu dňa 26. mája 2014. Namietla, že hoci návrh vzala späť, konala v omyle.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len „O.s.p.“) po preskúmaní podmienok na konanie o odvolaní dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky je potrebné odmietnuť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Uznesenie krajského súdu obsahuje správne poučenie, že odvolanie je prípustné do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Uznesenie Krajského súdu v Trnave, č. k. 43Sd/127/2013-18 zo dňa 03. apríla 2014, bolo navrhovateľke

doručené do vlastných rúk dňa 07.05.2014. Lehota na podanie odvolania uplynula dňa 22.05.2014, kedy navrhovateľka mohla odvolanie podať najneskôr. Navrhovateľka podala odvolanie (datované 22.05.2014) na poštovú prepravu až dňa 26.05.2014, teda oneskorene, po uplynutí zákonom stanovenej pätnásťdňovej lehoty.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací už nebol oprávnený zaoberať sa dôvodmi odvolania ani vecnou správnosťou uznesenia krajského súdu a odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. v spojení s § 204 ods. 1 O.s.p., pričom.

V závere odvolací súd ešte poznamenáva, že návrh navrhovateľky zo dňa 17.02.2014, ktorým sa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia odporkyne č. XXX XXX XXXX X. zo dňa 27.01.2014 bol vylúčený na samostatné konanie uznesením krajského súdu č.k. 43Sd/127/2013-22 zo dňa 19.mája 2014 a krajský súd v tejto veci bude konať (koná) pod novou spisovou značkou 43Sd/61/2014.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a účastníkom ich náhradu nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.