

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **U. p., a.s.**, B.X., B., IČO: X., proti žalovanému: v 1. rade **Ing. L. D.**, nar. X., S.X., B., v 2. rade **Ing. E. D.**, nar. X., S.X., B., v 3. rade: **V. G., s.r.o.**, S.X., B., IČO: X., v 4. rade: **V. L.**, nar. X., L.X., B., v 5. rade: **V. T., a.s.**, L.X., P., IČO: X., v 6. rade: **E. M.**, nar. X., V.X., K., v 7. rade: **M. S.**, nar. X., H.X., M., v 8. rade: **M. S.**, nar. X., H.X., M., v 9. rade: **M. D.**, nar. X., S.X., B., v 10. rade: **Ing. L. D.**, nar. X., D.X., P., v 11. rade: **Z. M.**, nar. X., K.X., P., v 12. rade: **E.G.**, nar. X., G.X., P., v 13. rade: **M. Š.**, nar. X., R.X., P., v 14. rade: **P. F.**, nar. X., D.X., P., v 15. rade: **J. Č.**, nar. X., R., X., v 16. rade: **J.B.**, nar. X., S.X., B., o určenie pravosti a poradia pohľadávky vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn.: 9 Cbi 29/2005, o vylúčenie sudkyne, takto

r o z h o d o l:

Sudkyňa Krajského súdu v Bratislave JUDr. Elena Kúšová **j e v y l ú č e n á** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn.: 9 Cbi 29/2005.

O d ô v o d n e n i e:

Žalovaný v 3. rade – **V. G., s.r.o., S.X., B.** písomným podaním z 23. júna 2008 vzniesol námietku zaujatosti voči sudcovi Krajského súdu v Bratislave JUDr. Elene Kúšovej a navrhol, aby JUDr. Elena Kúšová bola vylúčená z prejednávania veci vedenej pred Krajským súdom v Bratislave pod sp. zn.: 9 Cbi 29/05 z dôvodu jej zaujatosti z týchto dôvodov:

JUDr. Elena Kúšová bola konkurznou sudkyňou Krajského súdu v Bratislave v konkurznom konaní č.k.: 9 K 319/00 „úpadcu“ **V., s.r.o., P.**, kde je obchodná spoločnosť **V. G., s.r.o., B.** účastníkom konania. Keďže konkurzná sudkyňa svojimi krokmi a postupmi porušovala a porušuje zákon podal **Ing. L. D.** – bývalý štatutárny zástupca **V. G., s.r.o., B.** na uvedenú sudkyňu trestné oznámenie.

K predmetnému trestnému oznámeniu sa ako poškodená spoločnosť pripojil aj žalovaný v 3. rade. O podaní trestného oznámenia sa žalovaný v 3.- rade dozvedel 20. júna 2008, kedy urobil podanie – pripojil sa k trestnému oznámeniu, čím je lehota na podanie námietky zaujatosti zachovaná.

Potom čo sa zákonná sudkyňa dozvedela o podanom trestnom oznámení a našom pripojení k tomuto trestnému oznámeniu začína byť v predmetnej veci zaujatá. Žalovaný v 3. rade má zato, že pôsobenie sudkyne JUDr. Eleny Kúšovej nemožno v tomto konaní vnímať ako neutrálne a nepredpojaté.

Sudkyňa Krajského súdu v Bratislave JUDr. Elena Kúšová sa písomne vyjadrila k vznesenej námietke zaujatosti a uviedla, že k prejednávanej veci ani k účastníkom konania nemá žiadny pomer. Skutočnosti uvádzané žalovaným v 3. rade (podané trestné oznámenie na jej osobu) ponecháva na posúdenie Najvyššieho súdu SR.

Ďalej uviedla, že Ing. L. D. spolu s rodinnými príslušníkmi od roku 2001, kedy bol vyhlásený konkurz na majetok spoločnosti V., s.r.o. P. podal voči jej osobe niekoľko sťažností, opakovane trestné oznámenie ako aj návrh na disciplinárne konanie.

Podľa ust. § 14 ods. 1 OSP sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Z ustanovenia § 14 ods. 1 OSP vyplýva, že sudcovia sú teda vylúčení nielen vtedy, ak majú pomer k veci, účastníkom alebo ich zástupcom, ale pre ich vylúčenie stačí, že je daná pochybnosť o ich nezaujatosti.

Zákon – OSP – teda spája vylúčenie sudcov z prejednávania a rozhodovania vo veci nielen so skutočne preukázanou zaujatosťou, ale aj vtedy, ak možno mať pochybnosť o ich nezaujatosti. Nejde len o hodnotenie subjektívneho pocitu sudcov, ktorí majú vo veci konať a rozhodnúť a ani o hodnotenie pocitov účastníkov konania. Sudkyňa Krajského súdu v Bratislave v písomnom vyjadrení k vznesenej námietke zaujatosti uviedla, že subjektívne nepociťuje k veci ani účastníkom alebo ich zástupcom taký vzťah, ktorý sa mohol prejaviť na jej rozhodovaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky pri svojom rozhodnutí vychádzal so skutočnosťou, že na zákonnú sudkyňu Krajského súdu v Bratislave JUDr. Eleny Kúšovou bolo podané trestné oznámenie bývalým štatutárom žalovaného v 3. rade, ku ktorému sa žalovaný v 3. rade pripojil.

Za týchto okolností vzhľadom na priebeh konania, je možné objektívne pochybovať o jeho nezaujatosti, keďže pochybnosť o objektivite môže vzbudzovať pochybnosti o nestrannosti prejedania a rozhodnutia veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto podľa ust. § 16 ods. 1 OSP rozhodol, že sudkyňa Krajského súdu v Bratislave JUDr. Elena Kúšová je vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave vedenom pod sp. zn.: 9 Cbi 29/2005.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave, 5. augusta 2008

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu