

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Pavla Farkaša, v trestnej veci proti odsúdenému **J. M.**, pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12. marca 2008 v Bratislave, prerokoval sťažnosť odsúdeného, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, z 11. júna 2007, sp. zn. 2 T 119/96 a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného **J. M. sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 11. júna 2007, sp. zn. 2 T 119/96, podľa § 414 ods. 1 Tr. por., § 45 ods. 4 Tr. zák. rozhodol o nezapočítaní obdobia zadržania odsúdeného v Thajskom kráľovstve do výkonu uloženého trestu odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený **J. M.** V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že postup krajského súdu je nezákonný. V čase, keď bol zadržaný v Thajsku, bol na neho vydaný medzinárodný zatýkací rozkaz, bol zadržaný imigračnou políciou a do vydania na Slovensko bol zadržaný jedenásť mesiacov. Obdobie zadržania v Thajsku mu malo byť započítané do výkonu trestu v zmysle ustanovenia § 45 ods. 4 Tr. zák.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal výrok napadnutého uznesenia ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Predmetom konania krajského súdu pred vydaním napadnutého uznesenia bolo na základe uznesenia najvyššieho súdu skúmanie, na základe akého procesu bol odsúdený J.M. vydaný z Thajského kráľovstva na Slovensko. Na základe vyžiadania predsedu senátu Prezídium Policajného zboru, Národná ústredňa Interpol Bratislava oznámila súdu, že odsúdený bol zadržaný v Thajsku na základe porušenia imigračných zákonov a na Slovensko nebol vydaný prostredníctvom extradičného konania, ale bol vydaný na základe správneho rozhodnutia thajských orgánov.

Na základe vyššie uvedených skutočností postupoval krajský súd správne a v súlade so zákonom, keď rozhodol o nezapočítaní doby zadržania v Thajskom kráľovstve do výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený bol totiž v Thajskom kráľovstve zadržaný nie v súvislosti s vydaným medzinárodným zatýkacím rozkazom a s prebiehajúcim trestným stíhaním, ale pre porušenie thajských imigračných zákonov.

Na základe vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť odsúdeného J. M. zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave, 12. marca 2008

JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: