

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Nds/8/2015
Identifikačné číslo spisu:	2015200908
Dátum vydania rozhodnutia:	20.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Adamcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:2015200908.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: Ing. F. A., bytom Z., proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Drieňová 22, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č.: SVS-OP1-2013/001205/1/TVK zo dňa 9. januára 2013, o nesúhlase Krajského súdu v Trnave s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Trnave s postúpením veci je dôvodný.

Na konanie a rozhodovanie vo veci je miestne príslušný Krajský súd v Bratislave.

Odôvodnenie

I.

Návrhom doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 21. decembra 2015 Krajský súd v Trnave vyslovil nesúhlas s postúpením veci v zmysle uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 14S/1/2013-7 zo dňa 5. októbra 2015 a predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 105 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Krajský súd v Trnave svoj nesúhlas s postúpením veci odôvodnil nasledovne:

Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 15. marca 2013, doručenou Okresnému súdu Trnava dňa 20. marca 2013 domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č.: SVS-OP1-2013/001205/1/TVK zo dňa 9. januára 2013, potvrdzujúceho rozhodnutie Obvodného úradu Trnava, Odbor všeobecnej vnútornej správy č. ObU-TT-OVVS3-2012/00859 zo dňa 27. septembra 2012, ktorým jej bola uložená poriadková pokuta vo výške 50,- Eur.

Okresný súd v Trnave uznesením zo dňa 5. októbra 2015 č. k. 14S/1/2013-7 vec v zmysle § 246a ods. 1 O.s.p. postúpil Krajskému súdu v Trnave ako súdu vecne a miestne príslušnému.

Krajský súd v Trnave poukázal okrem iného na ustanovenie § 250 ods. 4 O.s.p., v zmysle ktorého pri

rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní je žalovaným správny orgán, ktorý rozhodol v poslednom stupni a na ustanovenie § 246a ods. 1 O.s.p., podľa ktorého miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak s tým, že ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa. Ďalej Krajský súd v Trnave poukázal na ustanovenie § 3 písm. e) zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, z ktorého vyplýva, že ústredným orgánom štátnej správy v Slovenskej republike je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky a na ustanovenie § 11 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, kde je zakotvená oblasť pôsobenia žalovaného.

Z uvedených dôvodov bol toho názoru, že Okresný súd Trnava mal predmetnú vec (14S/1/2013) v zmysle § 250d ods. 2 O.s.p. postúpiť Krajskému súdu v Bratislave ako súdu v zmysle § 246a ods. 1 O.s.p. vecne a miestne príslušnému, nakoľko žalovaný (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky) je ústredným orgánom štátnej správy so sídlom práve v obvode Krajského súdu v Bratislave.

II.

Podľa § 105 ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu; jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný na rozhodovanie o miestnej príslušnosti (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a § 105 ods. 3 O.s.p.) po prejednaní veci bez nariadenia pojednávania dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Trnave s postúpením veci je dôvodný.

V správnom súdnictve preskúmavajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 O.s.p.).

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.).

Podľa § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Najvyšší súd Slovenskej republiky predovšetkým dáva do pozornosti, že ústrednými orgánmi štátnej správy sú v zmysle zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy:

a) jednotlivé ministerstvá

1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky,
2. Ministerstvo financií Slovenskej republiky,
3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky,
4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky,
5. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,
6. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky,
7. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky,
8. Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky,
9. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky,

10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,
11. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky,
12. Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky,
13. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky a

b) ostatné ústredné orgány štátnej správy

1. Úrad vlády Slovenskej republiky,
2. Protimonopolný úrad Slovenskej republiky,
3. Štatistický úrad Slovenskej republiky,
4. Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky,
5. Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky,
6. Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky,
7. Úrad pre verejné obstarávanie,
8. Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky,
9. Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky,
10. Národný bezpečnostný úrad.

Z uvedeného vyplýva, že Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky je ústredným orgánom štátnej správy, na ktorý sa citované ustanovenie § 246a ods. 1 veta druhá O.s.p. nevzťahuje. Pri posudzovaní miestnej príslušnosti v prípade žalovaného ústredného orgánu štátnej správy je nutné aplikovať ustanovenie § 246a ods. 1 veta prvá O.s.p., v zmysle ktorého je na konanie miestne príslušným súd, v ktorého obvode má správny orgán sídlo.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 105 ods. 3 veta druhá O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. rozhodol, že nesúhlas Krajského súdu v Trnave s postúpením veci je dôvodný. Na konanie je podľa § 246a ods. 1 veta prvá O.s.p. miestne príslušný Krajský súd v Bratislave ako súd, v obvode ktorého má sídlo žalovaný správny orgán.

S poukazom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011) tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.