

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8CdoPr/8/2025
Identifikačné číslo spisu:	1320208522
Dátum vydania rozhodnutia:	30.09.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Klenková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:1320208522.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne R.. W. V.Č., narodenej X. F. XXXX, Z., Y. W. X, zastúpenej spoločnosťou ANDELOVÁ & Co., s. r. o., Bratislava, Tomášikova 10 H, IČO: 47 506 946 proti žalovanej PricewaterhouseCoopers CEE Firm Services s.r.o., Bratislava, Karadžičova 2, IČO: 43 902 219, zastúpenej spoločnosťou PALKOVIČ LEGAL s. r. o., Bratislava, Košická 10, IČO: 50 655 833, o peňažné plnenie, vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 44Cpr/25/20, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 10. septembra 2024 sp. zn. 5CoPr/6/2024, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovanej n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava III (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 44Cpr/25/20-152 z 12. apríla 2023 zamietol žalobu žalobkyne, ktorou sa domáhala zaplatenia 15 492,82 eura z titulu ročného bonusu za fiškálny rok 2019; žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 10. septembra 2024 sp. zn. 5CoCpr/6/2024 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie ako vecne správny; žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

3. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podala dovolanie žalobkyňa (ďalej len „dovolateľka“), ktoré podaním z 25. augusta 2025 vzala späť. Žiadala konanie zastaviť a náhradu trov dovolacieho konania nepriznať.

4. Žalovaná so späťvzatím dovolania súhlasila, vzdala sa trov konania priznaných jej rozsudkami súdu prvej inštancie a odvolacieho súdu. Náhradu trov dovolacieho konania nežiadala priznať.

5. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) príslušný na rozhodnutie o dovolaní (§ 35 CSP) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala späť dovolanie, dovolacie konanie zastavil.

7. Výrok o trovách dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.