

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Obdo/27/2021
Identifikačné číslo spisu:	6112215614
Dátum vydania rozhodnutia:	14.11.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Beáta Miničová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:6112215614.4

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beaty Miničovej a členiek senátu JUDr. Ivany Izakovičovej a Mgr. Sone Pekarčíkovej v spore žalobcu: Ing. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., podnikajúci pod obchodným menom: Ing. Ján Plesník - XANTO, Stavby, rekonštrukcie, design, s miestom podnikania A. Hlinku 2568/33, 960 01 Zvolen, IČO: 33 304 904, proti žalovanému: COMIT, s.r.o., so sídlom Továrenská 2, 976 31 Vlkanová, IČO: 36 046 299, zastúpenému JUDr. Ivanom Hegerom, advokátom so sídlom Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o neúčinnosť právneho úkonu, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod sp. zn. 63Cb/107/2012, o dovolaní správcu Advisors k. s., so sídlom Kukučínova 3379/18, 974 01 Banská Bystrica, správcu konkurznej podstaty dlžníka (žalobcu) proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 10. júna 2020, č. k. 41Cob/4/2019 - 931, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 30. marca 2022, sp. zn. 2Obdo/27/2021 v časti záhlavia tak, že správne má znieť: „proti žalovanému: COMIT, s.r.o., so sídlom Továrenská 2, 976 31 Vlkanová, IČO: 36 046 299, zastúpenému JUDr. Ivanom Hegerom, advokátom so sídlom Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 30. marca 2022, sp. zn. 2Obdo/27/2021, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 10. júna 2020, č. k. 41Cob/4/2019 - 931 vo výroku, ktorým potvrdil rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 26. februára 2018, č. k. 63Cb/107/2012-802, a vo výroku o nároku na náhradu trov konania zrušil a vec vrátil Krajskému súdu v Banskej Bystrici na ďalšie konanie.

2. Podľa § 234 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

3. V zmysle § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Keďže v písomnom vyhotovení záhlavia uznesenia došlo k zrejmej chybe označenia právneho zástupcu žalovaného, ktorým v čase vydania rozhodnutia bol JUDr. Ivan Heger, advokát so sídlom Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica (miesto AKMG, s.r.o., so sídlom Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 800 589), rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 224 C.s.p. o jeho oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

6. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.