

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **S. C.**, proti žalovanému **P. S.**, **o splnenie povinnosti**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 13 C 191/2005 o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 27. septembra 2007 sp. zn. 12 Co 2/2006, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prešov rozsudkom z 27. marca 2006 č. k. 13 C 191/2005-144 žalobu , ktorou sa žalobca domáhal nahradenia prejavu vôle žalovaného na prijatie návrhu na uzatvorenie dodatkov za rok 2005 k zmluve o poskytnutí finančného príspevku na úhradu nákladov za sociálne služby, sociálne poradenstvo a sociálnu prevenciu, zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 27. septembra 2007 sp. zn. 12 Co 2/2007, na odvolanie žalobcu potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa , žalovanému nepriznal náhradu trov konania a pripustil dovolanie.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal dovolanie žalobca, ktoré podaním doručeným okresnému súdu 28. decembra 2007 vzal späť.

Podľa § 243b ods. 4 veta druhá O. s. p. , ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania žalobcom dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 4 veta druhá dovolacie konanie zastavil

O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. v spojení s § 243b ods. 4 O. s. p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. januára 2008

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :