

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/18/2020
Identifikačné číslo spisu:	7115226041
Dátum vydania rozhodnutia:	26.01.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:7115226041.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: U. X., bývajúca L. X, W.Š., proti žalovaným: 1) UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 251 336, so sídlom Šancová 1/A, Bratislava, právne zastúpený: Nosko & Partners s.r.o., so sídlom Podjavorinskej 2, Bratislava, 2) U9, a.s., IČO: 35 849 703, so sídlom Zelinárska 6, Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Dunajská 15, Bratislava, 3) T. X., bývajúci W. X, W., o zdržanie sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou, vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 10 C 8/2015, o dovolaní žalovaného v 1. rade proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 22. februára 2018 sp. zn. 2 Co 252/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaný v 2. rade m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom z 22. februára 2018, č. k. 2 Co 252/2017 potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice II z 9. júna 2017 č. k. 10 C 8/2015-293 v I., III. a V. výroku a žalovanému v 1. rade a žalobkyni nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania.

2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný v 1. rade (ďalej aj ako „dovolateľ“) dovolanie, ktoré podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 11. novembra 2021, vzal späť.

3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.