

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/15/2025
Identifikačné číslo spisu:	1523200780
Dátum vydania rozhodnutia:	20.02.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Mario Dubaň
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:1523200780.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne E. W., narodenej XX. O. XXXX, H., K. B. XXX/XB, zast. matkou K. W., H., K. B. XXX/XB a otcom K. I., P., H. XX, ako zákonnými zástupcami, zastúpenou neziskovou organizáciou Slovenským národným strediskom pre ľudské práva, Bratislava, Laurinská 18, IČO: 308 07 549, proti žalovanej obchodnej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Bratislava, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874, za účasti intervenientov na strane žalovanej 1/ DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Bratislava, Einsteinova 25, IČO: 35 942 436, 2/ Union zdravotná poisťovňa, a. s., Bratislava, Karadžičova 10, IČO: 36 284 831, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B5-50C/15/2023, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 11. mája 2023 sp. zn. 7Co/50/2023, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie zastavuje.

Žalovanej a intervenientom 1/ a 2/ na strane žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Bývalý Okresný súd Bratislava V (ďalej len „súd prvej inštancie“) uznesením z 13. marca 2023 č. k. 50C/15/2023-92 výrokom I. uložil žalovanej povinnosť uhradiť žalobkyni registrovaný liek, kód 4592D, ATC skupina M09AX09, názov Zolgensma, doplnok názvu sol inf, v počte balení - 1 balenie (ďalej aj len „liek Zolgensma“), ktorý nie je zaradený v Zozname kategorizovaných liekov, poučil žalovanú, že si môže podať proti žalobkyni žalobu o náhradu inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia (výrok II.) a priznal žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (výrok III.).

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalovanej uznesením z 11. mája 2023 sp. zn. 7Co/50/2023 uznesenie súdu prvej inštancie zmenil tak, že návrh žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a žalovanej a intervenientom 1/ a 2/ na strane žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

3. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala s poukazom na § 420 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z.

Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) žalobkyňa (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie, ktoré vzala späť v celom rozsahu podaním doručeným súdu prvej inštancie 10. októbra 2024.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorá vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.