

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v trestnej veci vyžiadanej osoby **J. N.** pre trestný čin **vydierania podľa § 235 ods. 1 Tr. zák. Českej republiky a iné**, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Hatalu a členov senátu JUDr. Štefana Micháliku a JUDr. Petra Szaba prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom 6. mája 2010 v Bratislave, sťažnosť vyžiadanej osoby J. N., proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1 Ntc 8/2010, z 26. apríla 2010 a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť vyžiadanej osoby J. N. **z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave uznesením, sp. zn. 1 Ntc 8/2010, zo dňa 26. apríla 2010 vzal vyžiadanú osobu J. N. podľa § 17 ods. 1 zákona č. 403/2004 Z. z. o Európskom zatýkacom rozkaze a o zmene a doplnení niektorých zákonov do väzby s tým, že táto začína plynúť od 24. apríla 2010 o 10.50 hod. a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby v Bratislave.

Uznesenie odôvodnil tým, že preskúmaním Európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného Okresným súdom v Plzni, Česká republika dňa 15. decembra 2006, pod sp. zn. 1 T 48/2003 zo dňa 28. júna 2006 na občana Českej republiky bolo zistené, že vyžiadaná osoba je odsúdená za pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. d/, písm. e/ Tr. zák. Českej republiky, za pokračovací trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Tr. zák. Českej republiky, pre pokračujúci trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. Českej republiky, pokračovací trestný čin vydierania podľa

§ 235 ods. 1 Tr. zák. České republiky a trestný čin výtržnictva podľa § 202 ods. 1 Tr. zák. České republiky na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 3 mesiace, ktorého výkon nenastúpil.

Väzba začala plynúť momentom obmedzenia osobnej slobody, t.j. 24. apríla 2010 o 10.50 hod. v Bratislave, kedy bol odsúdený zadržaný.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť J. N., ktorú bližšie písomne nezdôvodnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému mohol sťažovateľ podať sťažnosť, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a zistil, že sťažnosť vyžiadanej osoby J. N. nie je dôvodná.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 403/2004 Z. z. o Európskom zatýkacom rozkaze predseda senátu krajského súdu rozhodne do 48 hodín od dodania zadržanej osoby o návrhu prokurátora na jej vzatie do väzby. Ak súd postupuje podľa § 4 ods. 8 zákona č. 403/2004 Z. z. o Európskom zatýkacom rozkaze, predseda senátu zadržanú osobu vezme do väzby; dôvodmi väzby podľa osobitného zákona pritom nie je viazaný. Ak súd nepostupuje podľa § 4 ods. 8, predseda senátu zadržanú osobu vezme do väzby, ak sú konkrétne skutočnosti, ktoré odôvodňujú obavu, že zadržaná osoba ujde, bude sa skrývať, aby sa tak vyhla trestnému stíhaniu, alebo výkonu trestu, alebo ochrannému opatreniu.

Vychádzajúc zo spisového materiálu je zrejmé, že menovaný je českou stranou vyžiadaný za účelom výkonu trestu aj vo veci pokračovacieho trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Tr. zák. České republiky teda za skutok, ktorý česká strana označila za trestný čin taxatívne vymedzený v § 4 ods. 8 zákona č. 403/2004 Z. z. O Európskom zatýkacom rozkaze, pričom sú splnené podmienky aj podľa § 4 ods. 3 zákona o Európskom zatýkacom rozkaze.

Najvyšší súd Slovenskej republiky považoval napadnuté rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave za vydané v súlade s ustanovením § 17 ods. 1 zákona č. 403/2004 Z. z.

Krajský súd dospel k správne mu záveru, že v posudzovanom prípade ide o konanie podľa § 4 ods. 8 zákona o Európskom zatýkacom rozkaze, kde sa neskúma trestnosť skutku podľa právneho poriadku Slovenskej republiky, pre ktorý sa žiada vydanie a súd tiež nie je viazaný dôvodmi väzby podľa Trestného poriadku Slovenskej republiky u zadržanej osoby (§ 17 ods. 1, veta druhá zákona o Európskom zatýkacom rozkaze).

Podľa § 17 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 403/2004 Z. z., predseda senátu krajského súdu rozhodne do 48 hodín od dodania zadržanej osoby o návrhu prokurátora na jej vzatie do väzby. Táto lehota bola taktiež prvostupňovým súdom dodržaná.

Stotožňujúc sa so závermi krajského súdu o splnení podmienok na vzatie vyžiadanej osoby do väzby, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zamietol sťažnosť vyžiadanej osoby.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 6. mája 2010

JUDr. Peter H a t a l a, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Alžbeta Kóňová