

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 10Asan/18/2018
Identifikačné číslo spisu: 5016200840
Dátum vydania rozhodnutia: 13.08.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:5016200840.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne (sťažovateľky) TOMEGAS SK, s.r.o., so sídlom Palárikova 2773, Čadca, IČO: 36 410 811, zastúpenej Mgr. Jánom Desetom, advokátom so sídlom Staromestská I., Bratislava, proti žalovanej Slovenskej obchodnej inšpekcii, Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie, so sídlom Prievozská 32, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej Číslo: SK/0678/99/2015 z 29. marca 2016, v konaní o kasačnej sťažnosti žalobkyne proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 30S/56/2016-107 z 20. marca 2018, o oprave rozhodnutia takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e záhlavie rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Asan/18/2018 z 22. mája 2019 v časti označenia právneho zástupcu žalobkyne (sťažovateľky) tak, že správne znie: „zastúpenej Mgr. Jánom Desetom, advokátom so sídlom Staromestská I., Bratislava“.

V ostatnej časti zostáva záhlavie rozsudku nezmenené.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dňa 22. mája 2019 rozsudok sp. zn. 10Asan/18/2018, ktorým zamietol kasačnú sťažnosť sťažovateľky proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 30S/56/2016-107 z 20. marca 2018 ako nedôvodnú. O trovách konania rozhodol tak, že účastníkom nárok na náhradu trov kasačného konania nepriznal.

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti v záhlaví rozsudku, keď ako právny zástupca sťažovateľky bol uvedený JUDr. Bohuslav Majchrák, advokát, spol. s.r.o., so sídlom Nová Bystrica 850. Tento právny zástupca zastupoval sťažovateľku (v postavení žalobkyne) v konaní pred krajským súdom. Kasačnú sťažnosť z 30. mája 2018 proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 30S/56/2016-107 z 20. marca 2018 podala sťažovateľka v zastúpení Mgr. Jánom Desetom, advokátom so sídlom Staromestská I., Bratislava na základe plnomocenstva udeleného dňa 29. mája 2018. Preto mal byť správne v záhlaví rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Asan/18/2018 z 22. mája 2019 ako právny zástupca sťažovateľky uvedený Mgr. Ján Deset, advokát

so sídlom Staromestská I., Bratislava.

3. Na uvedenú zrejmu nesprávnosť upozornil najvyšší súd JUDr. Bohuslav Majchrák, advokát, spol. s.r.o., so sídlom Nová Bystrica 850, cestou Krajského súdu v Žiline.

4. Podľa § 143 S.s.p. správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

5. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Asan/18/2018 z 22. mája 2019 došlo k zrejmej nesprávnosti, najvyšší súd s poukazom na ustanovenie § 143 S.s.p. vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

6. K prijatiu tohto uznesenia došlo pomerom hlasov 3:0, čiže jednomyseľne (§ 147 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 4 S.s.p.)

7. K zloženiu senátu uvádza najvyšší súd nasledovné. Nakoľko pôvodná členka senátu rozhodujúceho vo veci, JUDr. Zuzana Ďurišová, sa k 30. júnu 2019 vzdala funkcie sudcu, tretí člen senátu bol pre účely vydania tohto opravného uznesenia určený v súlade s Rozvrhom práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2019 v znení neskorších opatrení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.