

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžo/305/2015
Identifikačné číslo spisu:	1013201430
Dátum vydania rozhodnutia:	02.06.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Milučký
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1013201430.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Bc. Ing. T.G., Q., právne zastúpený: JUDr. Ján Ščury, advokát, M. R. Štefánika 2618/18, Čadca, pracovisko: Laurinská 12, Bratislava, proti odporcovi: Centrum právnej pomoci, kancelária Bratislava, Nám. Slobody 12, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu sp. zn. 6057/2013 zo dňa 11. júla 2013, konajúc o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Sp/60/2013-66 zo dňa 18. novembra 2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Sp/60/2013-66 zo dňa 18. novembra 2015 z r u š u j e a v e c v r a c i a súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením Krajský súd v Bratislave podľa § 2 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 35,- Eur za konanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu (položka č. 10 písm. e/ sadzobníka súdnych poplatkov).

Proti uzneseniu krajského súdu podal navrhovateľ včas odvolanie a navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil.

Dôvodil, že navrhovateľ je podľa § 4 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch oslobodený od platenia súdnych poplatkov, pretože rozhodnutím Centra právnej pomoci, Kancelária Nitra, sp. zn. 1683/2014 - KaNR zo dňa 23.10.2014 mu bol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci v predmetnej veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a napadnuté uznesenie z dôvodu podľa § 221 ods.1 písm. h) OSP zrušil a podľa § 221 ods. 2 OSP vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch od poplatku je oslobodený aj ten, komu bol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci podľa osobitného predpisu.

Podľa § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Odvolací súd z obsahu súdneho spisu zistil, že krajskému súdu bolo dňa 18.11.2014 doručené oznámenie o udelení plnomocenstva na zastupovanie v konaní, pričom prílohou bola kópia jednej strany rozhodnutia Centra právnej pomoci, Kancelária Nitra, sp. zn. 1683/2014 - KaNR zo dňa 23.10.2014 (č. l. 52 súdneho spisu), z ktorého výroku vyplýva, že centrum priznalo navrhovateľovi nárok na poskytnutie právnej pomoci a určilo mu advokáta v právnej veci o preskúmanie rozhodnutia sp. zn. 6057/2013 zo dňa 11.07.2013, t.j. v tejto veci.

Vzhľadom k tomu, že krajský súd pred vydaním napadnutého uznesenia o uložení poplatkovej povinnosti nepreveroval pravdivosť navrhovateľovho tvrdenia o jeho oslobodení od platenia súdnych poplatkov v tomto konaní, nezistil riadne skutkový stav potrebný na rozhodnutie o poplatkovej povinnosti navrhovateľa, ani nevyužil právo autoremedúry, vyplývajúce mu z ustanovenia § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil z dôvodu podľa § 221 ods.1 písm. h) OSP a vrátil mu vec v časti určenia predmetnej poplatkovej povinnosti na ďalšie konanie.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.