

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. Z. A.** advokát, K. X. B., správca konkurznej podstaty úpadcu Ing. I. M. X. L. IČO: X. proti žalovanému: **H. s. r. o.**, B. X. B., IČO: X. **o zaplatenie ceny vyrovnacieho podielu**, takto

r o z h o d o l :

Odvolačí súd **v y z ý v a** žalobcu, aby v lehote 10 dní doplnil odvolanie podané dňa 05. 06. 2009 v akom rozsahu napáda rozhodnutie súdu prvého stupňa, v čom považuje toto rozhodnutie alebo postup súdu prvého stupňa za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a uviedol dôvody odvolania.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa rozhodol rozsudkom zo dňa 24. 04. 2009 pod č. k. 8 Cbi 1/2006-199 tak, že návrh žalobcu zamietol.

Písomným podaním zo dňa 01. 06. 2009 bolo proti rozsudku súdu prvého stupňa podané žalobcom odvolanie, ktoré nespĺňa náležitosti stanovené zákonom.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podanie žalobcu označené ako odvolanie neobsahuje v akom rozsahu napáda rozhodnutie súdu prvého stupňa, v čom vidí nesprávnosť napadnutého rozhodnutia alebo postupu súdu prvého stupňa a čoho sa v odvolacom konaní domáha. Taktiež nie je v odvolaní uvedený žiaden odvolací dôvod z citovaných v § 205 ods. 2 O. s. p.

Odvolací súd preto vyzýva žalobcu, aby v lehote uvedenej vo výrokovej časti uznesenia odstránila vady odvolania opísané vyššie a predložil odvolaciemu súdu v dvoch vyhotoveniach s prípadnými dokladmi, na ktoré sa v podaní odvolá.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Ak žalobca podanie neopraví v lehote 10 dní, odvolací súd odvolanie žalobcu v zmysle ust. § 218 písm. d/ O. s. p. odmietne.

V Bratislave 25. septembra 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.