

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľovi **A. M.**, zomrelom X., naposledy bývajúcom v T., za účasti dedičov **1/ Bc. A. M., 2/ Š. M.**, oboch bývajúcich v H., vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 21 D 966/2012, takto

### r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 21 D 966/2012 Okresného súdu Trenčín **prikazuje** Okresnému súdu Stará Ľubovňa.

### O d ô v o d n e n i e

V dedičskej veci po poručiteľovi A. M., zomrelom X., vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 21 D 966/2012, podala dedička 1/ návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Stará Ľubovňa. Návrh odôvodnila tým, že tento súd je pre oboch dedičov z viacerých hľadísk najdostupnejší.

Dedič 2/ sa k návrhu pripojil.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Trenčín) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Stará Ľubovňa). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (Čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu.

Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že obaja dedičia bývajú v územnom obvode Okresného súdu Stará Ľubovňa, v ktorom sa nachádza i novoobjavený majetok. Vzhľadom k uvedenému, s prihliadnutím na predmet konania a konsenzus dedičov je navrhované prenesenie miestnej príslušnosti v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu dedičov preto vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 11. marca 2013**

**JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková