

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **H. T.**, bývajúcej v P., proti žalovanej **D.**, so sídlom v B., IČO : X., o **vyplatenie mzdy**, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 43 C 110/2010, o návrhu žalobkyne na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Vec na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 43 C 110/2010 **p r i k á z u j e** až do jej právoplatného skončenia podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku **Okresnému súdu Prešov.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava III predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s návrhom žalobkyne na prikázanie veci Okresnému súdu Prešov.

V návrhu na prikázanie veci účastníčka konania poukázala na to, že vec sa podľa jej názoru prejedná hospodárnejšie a rýchlejšie na Okresnom súde Prešov z dôvodu, že žalovaná spoločnosť „bola presunutá“ do P. (J.), kde pracovala aj žalobkyňa; žalobkyňa je nezamestnaná, starajúca sa o jedno maloleté dieťa, ktorá nemá finančné prostriedky, aby sa mohla zúčastňovať na pojednávaní v Bratislave (bola oslobodená od platenia súdnych poplatkov v zmysle § 138 O.s.p.); konateľka žalovanej D. K. žije a pracuje v P.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh na prikázanie veci inému súdu je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. Vychádzajúc z tvrdenia žalobkyne (bývajúcej v Prešove), ktorá vykonávala prácu v prevádzke žalovanej spoločnosti v meste P. (na ulici J.), kde má pôsobiť i konateľka žalovanej spoločnosti (D. K., bývajúca v K.), berúc na zreteľ, že žalovaný účastník s takýmto návrhom žalobkyne nevyslovil nesúhlas, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že uvedené okolnosti prípadu sú v súhrne takými skutočnosťami, ktoré majú objektívne priaznivejšie predpoklady pre hospodárnejší i rýchlejší priebeh súdneho konania pred Okresným súdom Prešov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto vyhovel návrhu na prikázanie veci.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. novembra 2012

JUDr. Ladislav Górasz, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová