

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **TREMA SK s.r.o.**, Kragujevská 389, Žilina, IČO: 46 860 801, *právne zastúpený: Mgr. Karol Haťapka, advokát, Drieňová 34, Bratislava*, proti odporcovi: **Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Lazovná 63, Banská Bystrica, v konaní o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, konajúc o nesúhlase Krajského súdu v Žiline s postúpením veci, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Žiline s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 21S/40/2015 **je dôvodný**.

Na konanie a rozhodnutie vo veci je vecne príslušný **Najvyšší súd Slovenskej republiky**.

O d ô v o d n e n i e

Návrhom doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 24.08.2015 vyslovil Krajský súd v Žiline nesúhlas s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod spisovou značkou 24S/25/2015 a predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“). Uviedol, že Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 24S/25/2015-6 zo dňa 20.02.2015 predmetnú vec postúpil Krajskému súdu v Žiline z dôvodu, že miestne príslušným na rozhodnutie vo veci má byť Krajský súd v Žiline. Krajský súd v Žiline však s týmto nesúhlasil s poukazom na to, že návrhom zo dňa 29.01.2015, doručeným Krajskému súdu v Banskej Bystrici dňa 04.02.2015 sa žalobca domáhal ochrany pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy podľa § 250v a nasl. O.s.p. Keďže žalovaný je orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky a ide o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, tak v zmysle § 246 ods. 2 písm. b/ O.s.p. mala byť predmetná vec postúpená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodnutie sporu o miestnu a vecnú príslušnosť medzi Krajským súdom v Žiline a Krajským súdom v Banskej Bystrici (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., § 104a ods. 3 O.s.p. a § 105 ods. 3 O.s.p.)

po oboznámení sa s vecou dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Žiline s postúpením predmetnej veci Krajským súdom v Banskej Bystrici je dôvodný. V senáte rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Podľa § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.

Podľa § 105 ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu; jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená. Nadriadený súd rozhodne do 30 dní od predloženia veci.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 246 ods. 2 písm. b/ O.s.p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

Podľa § 1 ods. 1 písm. b/ zákona č. 333/2011 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva v znení neskorších predpisov tento zákon upravuje postavenie, organizáciu, právomoc a pôsobnosť Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky (ďalej len "finančné riaditeľstvo") a Kriminálneho úradu finančnej správy.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 333/2011 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva v znení neskorších predpisov **Finančné riaditeľstvo vykonáva svoju pôsobnosť na celom území Slovenskej republiky.** Sídлом finančného riaditeľstva je Banská Bystrica.

Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po oboznámení sa s obsahom súdneho spisu dospel k záveru, že v tejto veci je miestne a vecne príslušným Najvyšší súd Slovenskej republiky z dôvodu, že odporcom je Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, ktorý je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky a vo veci ide o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy podľa § 250v O.s.p.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 104a ods. 3 O.s.p. a § 105 ods. 3 veta druhá O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. rozhodol, že nesúhlas Krajského súdu v Žiline s postúpením veci je dôvodný. Na konanie vo veci je podľa § 246 ods. 2 písm. b/ O.s.p. vecne príslušným Najvyšší súd Slovenskej republiky.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave dňa 7. septembra 2015

JUDr. Jozef MILUČKÝ, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Emília Čičková