



## **ROZSUDOK**

### **V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Idy Hanzelovej a členiek senátu JUDr. Viery Nevedelovej a JUDr. Violy Takáčovej, v právnej veci navrhovateľa **A.** proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, v konaní o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 12Sd 288/2007-27 zo 14. 02.2008 takto

#### **r o z h o d o l:**

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 12Sd 288/2007-27 zo 14.02.2008, **p o t v r d z u j e.**

Účastníkom sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a.**

#### **O d ô v o d n e n i e**

Rozsudkom krajského súdu boli potvrdené rozhodnutia odporkyne zo dňa 11.05.2007 a 23.10.2007 obe č. X., ktorými odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľa o zvýšenie invalidného dôchodku. Krajský súd sa stotožnil s právnym záverom odporkyne, že pre zvýšenie dôchodku navrhovateľ nespĺňa medicínske podmienky, keďže podľa posudku

posudkovej komisie je naďalej čiastočne invalidný podľa § 37 ods. 3 písm. c/ zákona č. 100/1988 Zb.

Navrhovateľ v odvolaní proti rozsudku súdu vyslovil nespokojnosť s tým, že posudkový lekár sa vo svojom posudku nevysporiadal s tvrdením navrhovateľa, že v roku 2004 utrpel úraz chrbtice a dôsledky tohto úrazu odôvodňujú priznanie invalidity vo vyššej miere, než ktorá je v súčasnosti medicínskym dôvodom pre poberanie čiastočného invalidného dôchodku.

Odporkyňa žiadala prvostupňový rozsudok ako vecne správny potvrdiť.

Najvyšší súd, ako súd odvolací podľa § 250s ods. 2 O.s.p., preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo v rozsahu podaného odvolania a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Odvolací súd sa v plnej miere stotožňuje so skutkovými a právnymi závermi krajského súdu, tieto si osvojuje ako svoje vlastné a považuje ich za súčasť svojho rozhodnutia o odvolaní navrhovateľa. Súčasne poukazuje na to, že zdravotný stav navrhovateľa opakovane posudzovali na základe zákona ustanovení posudkoví lekári. S obsahom posudkov sa krajský súd náležite a podrobne vo svojom rozhodnutí zaoberal a nezistil žiadnu skutočnosť, ktorá by medicínske závery posudkových lekárov spochybnila. Posudky po vyšetrení navrhovateľa posudkovým lekárom o čom svedčia aj ním podpísané zápisnice, sú jednoznačné so zhodným konštatovaním, že nie je invalidný podľa § 29 zákona č. 100/1988 Zb., ale je aj naďalej čiastočne invalidný, pretože pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav má značne sťažené všeobecné životné podmienky. Posudkoví lekári zhodnotili zdravotný stav navrhovateľa v súlade s postupom, ktorý zákon predpisuje, ich posudky sú úplné a presvedčivé. Na uvedenom závere nič nezmení ani obsah podaného odvolania navrhovateľa, pretože z posudku z 02.10.2007 PK SZ – ústredia jednoznačne vyplýva, že sa posudkový lekár zaoberal okolnosťami a dôsledkami úrazu navrhovateľa z februára 2004, navrhovateľa informoval o svojich zisteniach a navrhovateľ zápisnicu s poučením o možnosti predloženia iných dôkazov, podpísal. Medicínske závery vo vzťahu k vedenému úrazu sú obsahom posudku. Podľa zápisnice z pojednávania na krajskom súde, navrhovateľ okrem tvrdenia o svojom zhoršenom zdravotnom stave v dôsledku uvedeného úrazu, žiadne dôkazy

nepredložil a teda neunesol dôkazné bremeno v tom smere, aby čo len spochybnil medicínske zistenia posudkových lekárov.

Vzhľadom na uvedené odvolací súd rovnako, ako krajský súd, považoval rozhodnutie odporkyne o zamietnutí žiadosti o zvýšenie dôchodku za zákonné, pričom iné východiskové kritéria pre výšku dôchodku navrhovateľ nenamietal, a preto rozhodnutie krajského súdu o potvrdení rozhodnutia odporkyne, ako vecne správne s poukazom na § 219 O.s.p. odvolací súd potvrdil.

Odvolací súd o trovách konania rozhodol so zreteľom na to, že odporkyni trovy nevznikli a navrhovateľ vzhľadom na výsledok konania nemá na náhradu trov odvolacieho konania nárok.

**P o u ě n í e:**            **Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 29. septembra 2008

Za správnosť vyhotovenia:  
Zuzana Katuščáková

JUDr. Ida Hanzelová  
predsedníčka senátu