

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 10Sžd/18/2013                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 6012200675                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 30.10.2013                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Zuzana Ďurišová          |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2013:6012200675.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: N. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova č. 2, Bratislava (predtým Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Banskej Bystrici), o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici č. KRPZ-BB-OPP-94-003/2011 zo dňa 18.04.2011, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/75/2012-56 zo dňa 02.04.2013 o uložení povinnosti zaplatiť súdny poplatok, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/75/2012-56 zo dňa 2. apríla 2013 p o t v r d z u j e .

### Odôvodnenie

Napadnutým uznesením krajský súd uložil žalobcovi, aby s poukazom na položku 10 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Sadzobník“), zaplatil súdny poplatok za odvolanie vo výške 35 Eur.

Proti uzneseniu podal žalobca včas odvolanie, v ktorom tvrdil, že uložený súdny poplatok je duplicitný a nedôvodný, keďže už za podanie žaloby zaplatil súdny poplatok (uložený uznesením č. k. 24S/75/2012-30 zo dňa 14.08.2012).

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov, ďalej v texte len „O. s. p.“), preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu a po zistení, že odvolanie bolo podané oprávnenou osobou v zákonnej lehote (§ 204 ods. 1 O. s. p.) a ide o uznesenie, proti ktorému je podanie odvolania prípustné (§ 202 O. s. p.), dospel jednomyseľne k záveru, že odvolaniu žalobcu nemožno priznať úspech. Rozhodol bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov

(ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) sa súdne poplatky vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch je v odvolacom konaní poplatníkom ten, kto podal odvolanie a podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch vzniká poplatková povinnosť podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 6 ods. 2 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednom stupni. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní vo veci samej.

Podľa položky 10 písm. b) Sadzobníka, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, sa vyberie poplatok z návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy o priestupku na základe žaloby vo výške 35 Eur.

Na základe vyššie uvedených ustanovení zákona o súdnych poplatkoch dospel odvolací súd k záveru, že Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým uznesením č. k. 24S/75/2012-56 zo dňa 02.04.2013 správne uložil žalobcovi súdny poplatok vo výške 35 Eur za podanie odvolania podľa položky 10 písm. b) Sadzobníka, keďže žalobca podal dňa 04.03.2013 na Krajský súd v Banskej Bystrici odvolanie voči uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/75/2012-48 zo dňa 08.02.2013, čím mu vznikla poplatková povinnosť podľa § 2 ods. 4 v spojení s § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch a výška poplatku bola zo strany krajského súdu správne určená podľa položky 10 písm. b) Sadzobníka v nadväznosti na § 6 ods. 2 vetu prvú zákona o súdnych poplatkoch. Odvolací súd tak napadnuté uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/75/2012-56 zo dňa 02.04.2013 ako správne potvrdil podľa § 219 ods. 1 O. s. p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.