

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25. februára 2009 v Bratislave v trestnej veci proti obvinenej **JUDr. V. R. pre zločin vydierania** podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a iné, o návrhu obvinenej na odňatie a prikázanie veci, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestná vec obvinenej **JUDr. V. R. pre zločin vydierania** podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a iné, vedená na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 7T 147/2008 a na Krajskom súde v Prešove pod sp. zn. 2 Nto 16/2008, **sa týmto súdom odníma a prikazuje sa Okresnému súdu v Liptovskom Mikuláši.**

O d ô v o d n e n i e:

Na Okresnom súde v Kežmarku sa vedie trestné stíhanie proti obvinenej JUDr. V. R. pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a iné.

V uvedenej trestnej veci podala obvinená dňa 16. októbra 2008 na Okresnom súde v Kežmarku námietku zaujatosti voči všetkým sudcom tohto okresného súdu, žiadala ich vylúčiť z konania a rozhodovania v jej trestnej veci. Ďalej žiadala vylúčiť z konania aj všetky okresné sudy v pôsobnosti Krajského súdu v Prešove, a to predovšetkým pre možné pochybnosti o ich nezaujatosti v tejto trestnej veci najmä z toho dôvodu, že jej bývalý manžel pôsobí na Okresnom súde v Prešove a jej bývalý svokor bol bývalým kolegom terajšieho predsedu Krajského súdu v Prešove

Podľa § 32 ods. 1 Tr. por je príslušný na rozhodovanie o tejto námietke Krajský súd v Prešove. Predseda príslušného senátu, rovnako ako všetci ďalší sudcovia krajského súdu písomne konštatovali svoju nezaujatosť vo veci, hoci viacerí z nich v písomnom vyjadrení tiež uviedli, že majú priateľský vzťah s bývalým manželom obvinenej. V tejto veci preto

predseda senátu navrhol postupom podľa § 23 ods. 1 Tr. por. označenú vec Krajskému súdu v Prešove odňať a prikázať ju na ďalšie konanie inému krajskému súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v intenciách § 23 ods. 1 Tr. por. preskúmal predložený spisový materiál a dospel k záveru, že predmetný návrh odňatie a prikázanie veci je dôvodný.

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. môže byť z dôležitých dôvodov vec príslušnému súdu odňatá a prikázaná inému súdu toho istého druhu a stupňa, pričom o odňatí a prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je obom súdom najbližšie spoločne nadriadený. Dôležitým dôvodom odňatia a prikázania veci sú také skutočnosti, ktoré v konkrétnom prípade môžu u občanov vzbudiť pochybnosti o nezaujatosti rozhodovania príslušného súdu, resp. všetkých sudcov tohto súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po oboznámení sa s vecou uznal námietky obvinenej ako dôvodné, a to len v záujme odstránenia možných pochybností o nestrannosti rozhodovania. Vec preto odňal ako Okresnému súdu v Kežmarku, tak aj Krajskému súdu v Prešove, a túto prikázal na konanie a rozhodnutie Okresnému súdu v Liptovskom Mikuláši.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 25. februára 2009

JUDr. Milan L i p o v s k ý, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová