

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžr/90/2014
Identifikačné číslo spisu:	5014200464
Dátum vydania rozhodnutia:	09.12.2014
Meno a priezvisko:	JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:5014200464.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: Okresný úrad Čadca, so sídlom Ľ. Podjavorinskej 2576, Čadca, za účasti: N. L., bytom H. L. XX, F., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 3743/2013 zo dňa 25.11.2013, o pripustení späťvzatia návrhu na začatie konania voči rozhodnutiu odporcu č. V 3743/2013 zo dňa 25.11.2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú ť a späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 3.7.2014, napadnutý rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 22Sp/26/2014-21 zo dňa 6.6.2014 z r u ť a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline napadnutým rozsudkom č. k. 22Sp/26/2014-21 zo dňa 6.6.2014 potvrdil rozhodnutie odporcu. Zároveň nepriznal navrhovateľovi náhradu trov konania.

Písomným podaním zo dňa 3.7.2014, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 3.7.2014, navrhovateľ zobral svoje odvolanie v celom rozsahu späť. Odporca na výzvu súdu, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím, nereagoval. Výzva obsahovala poučenie, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, bude súd predpokladať, že nemá námietky.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. sa pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti, použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že žalobca pred rozhodnutím odvolacieho súdu zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a odporca nevyjadril nesúhlas, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), v súlade s § 208 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok Krajského súdu v Žiline a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p., keď nezistil zákonné podmienky pre použitie ustanovenia § 146 ods. 2 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.