

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **elfa, s.r.o.** so sídlom v Košiciach, Park Komenského 7, IČO 31 648 410, právne zastúpeného: Advokátska kancelária Ileš, Šimčák, Brösl, s.r.o so sídlom v Košiciach, Štúrova č. 27, proti žalovanému: **Protimonopolný úrad Slovenskej republiky** so sídlom v Bratislave, Drieňová č. 24, v konaní o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa žalobou podanou na Najvyššom súde dňa 12.01.2015 domáhal ochrany pred nezákonným zásahom žalovaného podľa § 250v O.s.p., ktorý mal nastať počas neohlásenej inšpekcie (tzv. „dawn raid“) dňa 10.12.2014 v prevádzkových priestoroch žalobcu. Žalobca žiadal, aby súd rozsudkom zakázal žalovanému pokračovať v porušovaní práv žalobcu, t.j. vo vykonávaní úkonov spočívajúcich v prezeraní kópií pevných diskov vyhotovených počas inšpekcie vykonanej dňa 10.12.2014 z notebooku Ing. M. B., CSc. - HDD S/N 80RS105BTJOZ a z PC Ing. M. V. - HDD S/N ST9500325AS. Súčasne žiadal, aby súd prikázal žalovanému obnoviť stav pred zásahom tak, že žalovaný je povinný úplne vymazať kópie pevných diskov vyhotovených počas inšpekcie vykonanej dňa 10.12.2014 z notebooku Ing. M. B., Csc. - HDD S/N 80RS105BTJOZ a z PC Ing. M. V. - HDD S/N ST9500325AS.

Žalovaný podaním zo dňa 17.04.2015 najvyššiemu súdu oznámil ukončenie prešetrovania, v rámci ktorého sa uskutočnila inšpekcia v priestoroch žalobcu. Predmetné prešetrovanie bolo žalovaným ukončené bez začatia správneho konania. Dôkazy – súbory získané úradom počas inšpekcie budú zlikvidované, o ktorej skutočnosti bol žalobca upovedomený.

Žalobca podaním zo dňa 22.06.2015 doručeným najvyššiemu súdu dňa 23.06.2015 vzal späť návrh na začatie konania v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Náhradu trov konania neuplatňoval.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že návrh bol vzatý späť pred prvým pojednávaním z dôvodu, že odpadli dôvody na ďalšie konanie. Najvyšší súd preto konanie podľa 250v ods. 6 O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a § 250v ods. 8 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal súd v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave dňa 30. júna 2015

JUDr. Ivan R U M A N A, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Emília Čičková