

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/8/2021
Identifikačné číslo spisu:	5119204741
Dátum vydania rozhodnutia:	24.02.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Lubor Šebo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:5119204741.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, právne zastúpenej JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanej U. Q., bývajúcej v M. M., M. M. XXX, zastúpenej JUDr. Janou Ftorkovou, advokátkou v Žiline, V. Spanyola 8343/1A, o zaplatenie 6.607,60 Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 13Csp/56/2019, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 21. júla 2020 sp. zn. 5CoCsp/14/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
Žalobkyni náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 21. júla 2020 sp. zn. 5CoCsp/14/2020 rozsudok Okresného súdu Žilina (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 21. novembra 2019 č.k. 13Csp/56/2019-89 vo výrokoch II., III., IV., a V zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Zároveň rozhodol, že v ostatnej časti (výrok I.) zostáva rozsudok súdu prvej inštancie nedotknutý.
2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podala žalovaná (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie, ktoré bolo doručené súdu prvej inštancie 8. októbra 2020.
3. Podaním doručeným prvoinstančnému súdu dňa 11. januára 2021 vzala žalovaná dovolanie späť a žiadala dovolacie konanie zastaviť.
4. Podľa ustanovenia § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na uvedený účinný dispozičný úkon dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“ - § 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP)

podľa vyššie citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.