

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/77/2016
Identifikačné číslo spisu:	7811206229
Dátum vydania rozhodnutia:	24.10.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Edita Bakošová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7811206229.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov 1/ L., bývajúceho v M., zastúpeného advokátkou JUDr. Ivetou Rajtákovou, so sídlom v Košiciach, Štúrova 20, 2/ Z., bývajúcej v M., 3/ R., bývajúceho v M., 4/ E., bývajúcej v M., 5/ D., bývajúceho v M., 6/ R., bývajúceho v M., 7/ R., bývajúceho v M., proti žalovanému Lesy Čierna Lehota, pozemkové spoločenstvo v likvidácii, so sídlom v Čiernej Lehote, zastúpenému advokátom JUDr. Augustínom Tomášom, so sídlom v Košiciach, Floriánska 16, o zrušenie predbežného opatrenia, vedenej na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 5 C 88/2011, o dovolaní žalobcu 1/ proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 5. marca 2014, sp. zn. 1 Co 561/2013, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1.Okresný súd Rožňava uznesením zo 14. októbra 2013, č. k. 5 C 88/2011 - 236, zrušil predbežné opatrenie nariadené uznesením Krajského súdu v Košiciach z 23. apríla 2012, sp. zn. 1 Co 82/2012.

2.Na odvolanie žalobcov 1/ až 7/ Krajský súd v Košiciach uznesením z 5. marca 2014, sp. zn. 1 Co 561/2013, napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie ako vecne správne v zmysle § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

3.Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca 1/, ktorý žiadal napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie z dôvodu, že v konaní pred súdmi nižšieho stupňa došlo k vade podľa § 237 písm. f/ O.s.p.

4.V priebehu dovolacieho konania však žalobca 1/ dovolanie podaním zo 14. apríla 2016 (doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 21. apríla 2016) vzal späť v celom rozsahu.

5.Podľa § 470 ods. 1 C.s.p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

6.Podľa § 446 C.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7.Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon strany, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

8.Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd v zmysle § 451 ods. 3 veta druhá C.s.p. neodôvodňuje. O výške náhrady trov konania žalovaného rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

9.Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.