

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: **S. S. S.**, so sídlom H., S., zastúpený Advokátskou kanceláriou K. S., so sídlom H. proti žalovanému: **Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**, so sídlom Prievozská č. 32, p.p. 29, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SK/0350/99/08 zo dňa 5. augusta 2008, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13S/97/2008-38 zo dňa 2. júna 2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trenčíne napadnutým rozsudkom zamietol podľa § 250j ods. 1 OSP ako nedôvodnú žalobu navrhovateľa zo dňa 23. decembra 2008, v ktorej žiadal zrušiť rozhodnutie žalovaného č. SK/0350/99/08 zo dňa 5. augusta 2008 ako aj rozhodnutie Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj č. H/0012/01/2008 zo dňa 5. marca 2008 z dôvodu nezákonnosti a žiadal konanie zastaviť, prípadne vrátiť vec žalovanému na ďalšie konanie, prípadne žiadal, aby súd rozhodol o uložení sankcie podľa § 250j ods. 5 OSP v nižšej výške.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie, v ktorom žiadal rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/97/2008-38 zo dňa 2. júna 2009 zmeniť tak, že zruší žalobou napadnuté rozhodnutia žalovaného v celom rozsahu a konanie zastaví, prípadne vráti vec žalovanému správne orgánu na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá OSP) a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je potrebné odmietnuť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 OSP).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ OSP).

Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13Sd 97/2008-38 zo dňa 2. júna 2009, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bol právne zástupcovi žalobcu doručený 10. júla 2009, o čom svedčí jeho podpis na doručke vrátenej súdu. Lehota na podanie odvolania takto začala plynúť dňa 11. júla 2009 (sobota) a keďže posledný deň lehoty pripadol na sobotu 25. júla 2009, platí zákonná fikcia, podľa ktorej sa za posledný deň odvolacej lehoty považuje najbližší pracovný deň a tým bol pondelok 27. júla 2009. Žalobca však podal odvolanie (dané na poštovú prepravu) až 28. júla 2009, teda zjavne oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie žalobcu ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 a analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/

OSP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. novembra 2010

JUDr. Eva Babiaková, CSc., v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská