

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Micháliku a sudcov JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Viliama Dohňanského **na neverejnom zasadnutí 12. júla 2017**, v trestnej veci obvineného **M. B.**, pre spolupáchateľstvo k prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. **v spore o príslušnosť** medzi Okresným súdom Galanta, kde je vec vedená pod sp. zn. 1 Nt 21/2015, a Okresným súdom Bratislava III., kde je vec vedená pod sp. zn. 1 Nt 4/2017, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 22 Tr. por. **príslušným súdom** na rozhodnutie o premene trestu povinnej práce vo výmere 100 hodín, uložený odsúdenému M. B. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 30. augusta 2015, sp. zn. OT 116/2015 a nariadený jeho výkon uznesením Okresného súdu Galanta zo 16. februára 2016, sp. zn. 1 Nt 21/2015, **je Okresný súd Galanta.**

O d ô v o d n e n i e

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 30. augusta 2015, sp. zn. OT 116/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 30. augusta 2015, bol obvinený M. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je to uvedené v citovanom trestnom rozkaze.

Podľa § 212 ods. 2, § 54, § 55 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 Tr. por. mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín s tým, že obvinený je povinný uložený trest vykonať do jedného roka od nariadenia jeho výkonu.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. mu bol zároveň uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava na dobu 2 roky.

Uznesením Okresného súdu Galanta zo 16.02.2016, sp. zn. 1 Nt 21/2015, bol odsúdenému podľa § 3 ods. 4 zákona č. 528/2005 Z.z. o výkone trestu povinnej práce a o doplnení zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určený druh a miesto výkonu trestu povinnej práce a následne nariadený jeho výkon s nástupom 01.03.2016 v mieste trvalého bydliska V. v zmysle dohody z 15.12.2015 o zabezpečení povinnej práce uzatvorenej na základe § 4 ods. 2 zák. č. 528/2005 Z.z., ktorý aj v uvedený deň nastúpil a predčasne ho ukončil 22.03.2016, po túto dobu odpracoval 69 hodín.

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Galanta 22.07.2016, sp. zn. 4 Pr 142/2015, podal na Okresný súd Galanta návrh na premenu zvyšku trestu povinnej práce 31 hodín na nepodmienečný trest odňatia slobody.

Samosudca Okresného súdu Galanta uznesením z 26.01.2017, sp. zn. 1 Nt 21/2015, podľa § 2 ods. 2 Zákona č. 528/2005 Z.z. o výkone trestu povinnej práce v znení neskorších predpisov, trestnú vec aj **odsúdeného M. B., nar. X., trvale bytom V.,** t.č. neprihlásený v S., ohľadom výkonu trestu povinnej práce vo výmere 100 hodín, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT 116/2015, z 30.08.2015, právoplatným 30.08.2015, **postúpil Okresnému súdu Bratislava III.**

Na základe predbežnej správy z probácie zo 06.03.2017 Okresný súd Bratislava III uznesením z 03.05.2017, sp. zn. 1 Nt 4/2017, podľa § 241 ods. 1 písm. a/ Tr. por. per analogiam vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť.

Spor o príslušnosť bol 12. júna 2017 predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len najvyššiemu súdu).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný podľa § 22 ods. 1 Tr. por. na rozhodnutie sporu o príslušnosť, dospel k záveru, že príslušným na konanie o premene trestu u odsúdeného M. B. je Okresný súd Galanta.

V zmysle § 422 Tr. por. výkon trestu povinnej práce upravuje osobitný zákon. Ním je zákon č. 528/2005 Z.z. o výkone trestu povinnej práce, kde v § 1 sa konštatuje, že tento zákon

upravuje výkon trestu povinnej práce, ktorý bol odsúdenému uložený v trestnom konaní. Podľa § 2 ods. 2 tohto zákona, **trest povinnej práce odsúdený vykonáva v obvode okresného súdu, v ktorom má bydlisko. So súhlasom odsúdeného môže byť trest vykonaný aj mimo obvodu tohto súdu.**

V obvode Okresného súdu Galanta má odsúdený M. B. trvalé bydlisko, a to vo V., okres G., pričom so starostom tejto obce bola uzatvorená aj dohoda o zabezpečení povinnej práce, čo bolo aj čiastočne plnené. Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Galanta podal na Okresný súd Galanta návrh na premenu zvyšku trestu povinnej práce. Samosudca tohto súdu tento návrh postúpil na vybavenie Okresnému súdu Bratislava III. V obvode tohto súdu odsúdený nemá trvalé a ani prechodné bydlisko a v jeho obvode nevykonával ani trest povinnej práce. Údajne v obvode tohto súdu, a to v S. sa má zdržiavať iba ako bezdomovec. Pritom odsúdenému bol uložený aj trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava, kde je aj obvod Okresného súdu Bratislava III.

V zmysle § 8 ods. 2 tohto zákona o premene trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku na trest odňatia slobody rozhodne predseda senátu na návrh probačného a mediačného úradníka alebo aj bez takého návrhu na verejnom zasadnutí.

Podľa § 11 ods. 2 uvedeného zákona **rozhodnutia súvisiace s výkonom trestu povinnej práce vykonáva podľa tohto zákona predseda senátu súdu uvedeného v § 2 ods. 2.**

Okresný súd Bratislava I bol v predmetnej veci príslušný iba na konanie o obžalobe, o uložení trestu a jeho výmere. Po právoplatnosti rozsudku o výkone uloženého trestu povinnej práce je vzhľadom na citované ustanovenia zákona č. 528/2005 Z.z. príslušný rozhodovať okresný súd v mieste bydliska odsúdeného, a to Okresný súd Galanta, ktorý je zároveň príslušný rozhodovať aj o premene trestu. Príslušnosť Okresného súdu Bratislava III nie je daná.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z dôvodov vyššie uvedených v zmysle § 22 ods. 1 Tr. por. rozhodol tak, že na konanie o premene trestu povinnej práce na trest odňatia slobody v predmetnej veci je príslušný Okresný súd Galanta.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 12. júla 2017

JUDr. Štefan M i c h á l i k , v. r.
predseda senátu

Vypracoval: JUDr. Viliam Dohňanský

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová