

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **K. V.**, proti žalovanému: **Obvodný úrad vo Zvolene**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí správnych orgánov, o nesúhlase s postúpením vo veci Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 23 S 103/2008, takto

r o z h o d o l :

Príslušným na prejednanie tejto veci je **Krajský súd v Banskej Bystrici**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici predložil Najvyššiemu súdu SR vec podľa § 246c ods. 1, § 104a ods. 3 a § 105 ods. 3 OSP na rozhodnutie o vecnej a miestnej príslušnosti najvyššiemu súdu na rozhodnutie o nesúhlase s postúpením. Žaloba bola doručená Okresnému súdu vo Zvolene, ktorý uznesením č. k. 16C/20/2008-33 zo dňa 06.05.2008 postúpil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici ako súdu vecne a miestne príslušnému vo veci konať.

Nesúhlas s postúpením Krajský súd v Banskej Bystrici odôvodnil tým, že z obsahu žaloby nevyplýva, že by sa žalobkyňa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného, ale vyplýva z nej, že žalobkyňa sa výslovne domáha vyslovenia neplatnosti rozhodnutia žalovaného podľa § 80 písm. c) OSP a nie súdneho preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného správnym súdom. K takémuto záveru dospel krajský súd po oboznámení sa s obsahom žaloby, keď žalobkyňa ani raz v žalobe neuviedla, že sa domáha preskúmania zákonnosti predmetného rozhodnutia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodujúc podľa § 104a ods. 3 a § 105 ods. 3 OSP o tom, ktorý súd je v danej veci vecne (a miestne) príslušný zistil, že žalobkyňa podala 15.2.2008 na Okresný súd vo Zvolene žalobu, označenú ako žaloba o neplatnosť výpovede, ktorou sa domáhala určenia, že rozhodnutie Obvodného úradu vo Zvolene č. A/2001/014779, ktorým sa ukončil štátnozamestnanecký pomer odvolaním je neplatné. K žalobe pripojila rozhodnutie o vymenovaní do štátnej

služby (č.l. 5), rozhodnutie o vymenovaní do stálej štátnej služby (č.l. 6), oznámenie o skončení štátnozamestnaneckého pomeru (č.l. 7), rozhodnutie o skončení štátnozamestnaneckého pomeru služobným úradom (č.l. 8, 9), odvolanie vo veci skončenia štátnozamestnaneckého pomeru (č.l. 10) a rozhodnutie vo veci odvolania proti rozhodnutiu o skončení štátnozamestnaneckého pomeru (č.l. 11, 12), ktoré obsahuje poučenie, že toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom (§ 47 ods. 4, druhá veta zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov).

Pri posudzovaní podanej žaloby v zmysle ust. § 41 ods. 2 OSP, s dôrazom na vnútorný obsah podania, teda na to čoho sa žalobkyňa domáha, ju Najvyšší súd SR posúdil ako žalobu podľa druhej hlavy piatej časti OSP. Žalobkyňa sa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného o skončení štátnozamestnaneckého pomeru. Rozhodnutia žalovaného o skončení štátnozamestnaneckého pomeru, tak prvostupňové, ako aj o odvolaní k žalobe pripojila. Najvyšší súd SR sa preto nestotožnil so záverom krajského súdu, že ide o žalobu podľa § 80 písm. c) OSP, ale má za to, že ide o vec správneho súdnictva; bude na príslušnom súde odstrániť vady žaloby, ktoré bránia jej vecnému vybaveniu a vyzvať žalobkyňu aj na predloženie plnomocenstva, pretože v danom štádiu konania nie je zastúpená podľa § 250a OSP.

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutia v otázkach štátnozamestnaneckého pomeru podľa zákona č. 312/2001 Z. z. o štátnej službe v znení neskorších predpisov nie sú právnymi úkonmi podľa Zákonníka práce, nemohol by sa nimi okresný súd vecne zaoberať, čo by (pri inom posúdení podania – žaloby) v konečnom dôsledku mohlo viesť k porušeniu ústavnej zásady, formulovanej v článku 46 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde, a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky; kto tvrdí, že bol na svojich právach ukrátený rozhodnutím orgánu verejnej správy, môže sa obrátiť na súd, aby preskúmal zákonnosť takéhoto rozhodnutia, ak zákon neustanoví inak; z právomoci súdu však nesmie byť vylúčené preskúmanie rozhodnutí týkajúcich sa základných práv a slobôd.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol o vecnej a miestnej príslušnosti podľa 104a ods. 3 a § 105 ods. 3 druhá veta v spojení s § 246 ods. 1, § 246a ods. 1 a § 246c OSP.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 17. decembra 2008

JUDr. Elena Kováčová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová