

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 5. marca 2008 v Bratislave, v trestnej veci obvineného **Ing. J. B. a spol.**, pre trestný čin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 Tr. zák., o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na vydanie rozhodnutia o nepripustení poškodených v trestnom konaní, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. Najvyšší súd Slovenskej republiky **n e p r i p ú ť a** účasť poškodených v trestnom konaní v trestnej veci proti obvinenému Ing. J. B. a spol., pre trestný čin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 Tr. zák., s výnimkou pozostalých a osôb, ktorým bola spôsobená ujma na zdraví.

O d ô v o d n e n i e :

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal dňa 27. februára 2008 na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na vydanie rozhodnutia o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní v predmetnej trestnej veci, vedenej proti obvinenému Ing. J. B. a spol., pre trestný čin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1., ods. 3 písm. a/, ods. 4 Tr. zák.

Tento návrh odôvodnil v podstate tým, že doposiaľ vykonaním dokazovaním v predmetnej veci bolo preukázané, že explóziou značného množstva munície a trhavín vo V. N. a.s., dňa 2. marca 2007, bola najmenej 341 osobám, ktorých zoznam je uvedený v prílohe návrhu, spôsobená škoda na majetku. V prevažnej

miere išlo okrem zničených stavieb a objektov, o rozbité a poškodené sklenené výplne okien (tlakovou vlnou), popraskané murivo, narušenú statiku a podobne.

Vzhľadom na existujúci veľký počet poškodených, ktorým bola spôsobená škoda na majetku a taktiež vzhľadom na zabezpečenie ich práv v prebiehajúcom konaní možno sa podľa názoru navrhovateľa právom obávať, že by v konečnom dôsledku mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného konania. Zároveň navrhovateľ zdôraznil, že predmetný návrh sa netýka tých poškodených, ktorí sú v dôsledku predmetného skutku v postavení pozostalých alebo osôb, ktorým bola spôsobená ujma na zdraví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní predloženého návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky a pripojeného spisového materiálu dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky pre vydanie rozhodnutia podľa § 47 ods. 3 Tr. por. o nepripustení poškodených v trestnom konaní v predmetnej trestnej veci.

Podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

S prihliadnutím na výnimočný charakter a závažnosť predmetnej trestnej činnosti a jej následky, predmetná vec vyvolala značný ohlas a vzbudzuje oprávnený záujem verejnosti a médií. Všetky tieto okolnosti vo svojom súhrne vyvolávajú naliehavú potrebu orgánov činných v trestnom konaní sústrediť ďalšie prípravné konanie na objasnenie všetkých potrebných základných skutočností vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. a vec čo najskôr v prípravnom konaní ukončiť.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené dôvody Najvyšší súd Slovenskej republiky vyhovel návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky a podľa § 47

ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených, ktorým bola spôsobená predmetným skutkom majetková škoda, v trestnom konaní v predmetnej trestnej veci, a ktorých zoznam je prílohou predloženého návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky. Z tohto zoznamu nepochybne tiež vyplýva, že počet tých poškodených, ktorým bola spôsobená škoda majetková, prevyšuje počet sto, ktorý je zákonnou podmienkou zakotvenou vo vyššie citovanom zákonom ustanovení. Toto rozhodnutie sa netýka tých poškodených, ktorí v dôsledku tohto skutku sa dostali do postavenia pozostalých osôb, ako aj tých osôb, ktorým bola týmto skutkom spôsobená ujma na zdraví.

Pre úplnosť treba zdôrazniť, že v danom prípade bolo možné vydať takéto rozhodnutie, týkajúce sa len určitého okruhu poškodených (teda tých, ktorým bola spôsobená len majetková škoda), pretože zákon v príslušnom ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por., takýto postup výslovne nevylučuje. V danej veci ide totiž o špecifický prípad, keď trestnou činnosťou kladenou obvineným za vinu, bola niektorým poškodeným spôsobená škoda priamo na životoch alebo zdraví a inej skupine, zasa len škoda majetková, ako následok explózie veľkého množstva trhavín a munície na ich majetku. V tomto smere treba súhlasiť s názorom generálneho prokurátora v podanom návrhu, že postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. voči pozostalým a osobám, ktorým bola priamo spôsobená ujma na zdraví, by bol vzhľadom na prežitú traumou a ťažké následky neetický a nehumánny.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 5. marca 2008

JUDr. Pavol T o m a n , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: